

Hvidbog for hørings svar til ”Forslag til Natura 2000-handleplan 2016 – 2021. Lekkende Dyrehave”. Natura 2000-område nr. 172.”

Vordingborg Kommune har i perioden fra den 14. oktober til den 9. december 2016 haft forslaget i offentlig høring.

I perioden er der i alt indkommet 3 hørings svar.

De fleste hørings svar er bemærkninger og forslag til fokus-områder, der vedrører den efterfølgende konkrete implementering af handleplanen. Derudover indeholder hørings svarene flere opfordringer til dialog og samarbejde. De fleste hørings svar medfører derfor ikke egentlige ændringer i handleplanen. Kommunen har noteret sig alle bemærkninger og ser frem til den øgede inddragelse, som er beskrevet i handleplanens afsnit om ”Forventet plan for interessent-inddragelse”.

Hørings svar	Hørings svar medfører ikke ændringer i den endelige handleplan	Hørings svar medfører ændringer i den endelige handleplan
Miljøstyrelsen (tidligere SVANA - Styrelsen for vand og naturforvaltning)		(x) delvist
Danmarks Naturfredningsforening (DN) Vordingborg	x	
Lekkende Gods ved Deidre Husted Andersen	x	

Kommentarer eller spørgsmål er gengivet i et sammendrag efterfulgt af kommunens svar:

1. Miljøstyrelsen (tidligere Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning -SVANA)

1.1. Opdatering af love og bekendtgørelser. Miljøstyrelsen gør kommunen opmærksom på at nogle bekendtgørelser er blevet opdateret.

Ad 1.1. Love og bekendtgørelser opdateres.

- 1.2. Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på reglerne om Strategisk Miljøvurdering i de kommunale handleplaner.
- Ad 1.2 Bemærkningen er noteret. Kommunens screeningsafgørelse er udmøntet i en konkret afgørelse med 4 ugers klagefrist og der er ikke indkommet klager.
- 1.3. Oplyser at sammendrag af den statslige Natura 2000-plan er indeholdt i handleplanen og der skal således ikke afsættes plads hertil på side 9.
- Ad 1.3. Tilrettes.

2. Lekkende Gods v. Deidre Husted Andersen

- 2.1. Påpeger, at sikring af optimale lysforhold omkring værtstræer for Eremit er i modstrid med skovlovsaftale om urørt skov i området og at dette modsætningsforhold skal afklares inden evt aktion.
- Ad 2.1. Bemærkningen er noteret
- 2.2. Såfremt den nuværende skovlovsaftale skal fraviges er det et krav, at der skal foreligge en skriftlig garanti om at aftalen kan fraviges. Det er ligeledes et krav at ejerne af Lekkende Gods holdes skadesløse overfor ethvert påbud, krav eller fordring, der måtte følge af manglende overholdelse af skovlovsaftalen om urørt skov eller indgreb som følge af Natura 2000-handleplanen.
- Ad 2.2. Bemærkningerne er noteret. Vordingborg Kommune er enige i at før et eventuelt indgreb foretages skal der være fuld klarhed over de juridiske og økonomiske konsekvenser for Lekkende Gods. De konkrete aftaler og muligheden for compensation aftales nærmere i dialog med godset når handleplanen skal realiseres. Miljøstyrelsen er myndighed på tiltag for Eremit i fredskov og har derfor den største indsats i området. Vordingborg Kommune ser frem til en samlet dialog om hvordan Eremit kan sikres i området.
- 2.3 Såfremt alle myndigheder på forhånd kan blive enige ser godset frem til at være med til at løfte ansvaret for bevarelsen af eremitten.
- Ad. 2.3 Vordingborg Kommune ser frem til samarbejdet med Lekkende Gods og Miljøstyrelsen om sikring af levestederne for Eremit.

3. DN Vordingborg

- 3.1 DN Vordingborg roser overordnet Vordingborg Kommunes Natura 2000 handleplaner for at give overblik over områdernes tilstand, de handlinger der er gennemført og de handlinger, der planlægges. DN Vordingborg opfordrer til at prioritere naturen højt i kommunen ved fortsat at afsætte midler til arbejdet i

Natura 2000-områderne. Derudover ønsker DN fokus på at udvide og sammenbinde Natura 2000-områder, fortsat at have fokus på naturen uden for Natura 2000-områderne og fortsat prioritere formidling af naturen og inddragelse af frivillige herunder DN.

- Ad 3.1 Det glæder Vordingborg Kommune at DN Vordingborg finder handleplanerne forståelige og læseværdige. Vordingborg Kommune har noteret sig ønsket om fortsat høj prioritering af naturen og de udmærkede forslag til hvordan.
- 3.2 DN Vordingborg ønsker fortsat at blive inddraget og undrer sig over at denne inddragelse ikke fremgår tydeligere i handleplanerne.
- Ad 3.2 I handleplanens tabel 7 om "Plan for interessent-inddragelse" er DN Vordingborg indtænkt flere steder. På Miljørådsmøderne vil der løbende blive orienteret om fremdrift i handleplanerne. Kommunerne vil løbende holde dialogmøder med interesseorganisationerne. DN vil også have mulighed for at bidrage i dialogen omkring indsatser for ynglefugle m.v. Derudover kan DN Vordingborg blive inddraget ved større naturprojekter ligesom DN altid er velkomne til at foreslå konkrete indsatser.
- 3.3. DN Vordingborg er bekymret for om betingelserne for Eremit i området er ugunstige, om der er tilstrækkelig viden om artens udbredelse og om græsningstrykket for området's hjortevildt er nok til at opretholde den ønskede tilstand.
- Ad 3.3 Ifølge basisanalysen er naturtilstandsklassen for Eremit høj p.g.a.højt antal egnede værtstræer og tilstrækkelig lystilgang til disse. Det må forventes at statens NOVANA-overvågning er fyldestgørende ift til at vurdere artens udbredelse i området. DN's skepsis omkring hvorvidt det nuværende græsningstryk er for lavt er noteret.