



Vordingborg Kommune

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Vordingborg 01.11.2023

Høringssvar vedr. projektforslag H2 Køng Mose (Eurowind Energy). Opsætning af 6 stk. 150m vindmøller.

Grundejer:
Arbejdernes Boligselskab
Afd. 21 Gøngeparken
Pallesvej 2-44, 4750 Lundby.

Arbejdernes Boligselskab afdeling 21, består af 22 et plans rækkehus boliger, som ligger ud til marker mod syd, altså i udkanten af Lundbys afgrænsning.

Alle 22 boliger, vil være nogen af de boliger i Lundby, som vil få kortest afstand til vindmøllerne.

Afstanden mellem boliger og nærmeste mølle vil ca. være 1100 meter og ca. 2200 meter til fjerneste mølle.

Visuelt vil alle boliger få udsyn til møllerne fra haver, terrasser, samt alle boligens vinduer mod vest og syd.

Støjen fra møllerne vil med deres placering vest / syd-vest, for boligerne, være hørbar hele døgnet. Særligt, når vindretningen er fra vest. Vesten vind er den oftest forekommende vindretning i Danmark.

En stor part af beboerne i afdelingen er pensionister eller førtidspensionister. Det vil sige at de i stor udstrækning er hjemme hele dagen.

En af de ting som beboerne søger, når de søger afdelingen 21, i Boligselskabets udvalg af boligafdelinger, er en rolig og fredelig placering, uden støj og med mulighed for at opholde sig i deres lille have.

Arbejdernes boligselskab ønsker ikke med udgangspunkt i ovenstående, at der etableres møller så tæt på et byområde. Boligselskabet mener at den visuelle forstyrrelse fra møllevingernes rotation, vil være en markant gene for afdelingens beboere. Dette når de opholder sig inde i deres bolig og ude i deres have samt på deres terrasse.

Boligselskabet mener at støjen fra møllerne vil være konstant, når møllevingerne rotere. Selv om det skulle vise sig, at støjberegninger på de 6 møller sammenlagt, ikke overskrider en given ramme, fastsat i loven, mener vi at der bør tages mere hensyn. Dette da det gælder rigtig mange boliger og borgere i hele Lundby byzone.

En stor part af beboerne i Lundby er allerede berørt af støjen fra jernbanen som periodevis støjer når toget køre forbi. Denne frekvens vil stige i når Femern bælt projektet afsluttes. Derfor vil en konstant baggrunds støj fra de store vindmøller, sammen med øget togdrift, gøre Lundby til en by som mange vil fravælge og eventuelt fraflytte.

Boligselskabet er samtidig bekymret over, at risikoen for fraflytning og tomgangsleje, vil stige i afdelingen med baggrund i ovenstående. En økonomisk svær situation vil på den baggrund kunne opstå for afdelingen.

Med Venlig Hilsen
Arbejdernes Boligselskab

Forretningsfører
Lars Lykkeby

Teknisk driftsansvarlig
Christian Kirk Andersen

Fra: Abdel Hakim Chtioui (ACTO)

Sendt: 25. oktober 2023 08:56

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Cc: Karsten Kolle <kako@vordingborg.dk>

Emne: 2023-20823 Banedanmarks svar til Vordingborg Kommunes høring vedr. etablering af vindmøller og solceller (BDK ID: 3411708)

Sagsnr.: 23-003642
Dok.nr.: 23-003642-75

Til Vordingborg Kommune
Klima og Infrastruktur

Tak for jeres høringsbrev af 12.10.23 "*Tolv ansøgninger om etablering af vindmøller og solceller sendes nu i høring*"

Nedenstående bemærkning er generelt gældende for alle lokalområder, der grænser ved siden af jernbanen. I jeres tilfælde gælder det for:

- 8. S4 KØNG MOSE – Solcelleansøgninger og 10. H2 KØNG MOSE - Solcelleansøgninger
- 9. H1 SNERTINGE GÅRD – BARMOSEN – Godkendte solcelleansøgninger

I henhold til "Jernbaneloven", lovbekendtgørelse nr. 686 af 27/05/2015, § 24, står der anført:

§ 24. Der kan ikke uden tilladelse fra infrastrukturforvalteren

1) foretages udgravninger eller opfyldninger eller anbringes materiel eller materialer i en sådan nærhed af infrastrukturforvalterens område, at der derved kan opstå fare for driften

Der gøres opmærksom på, at solcelleanlægget ikke etableres på en sådan måde, at der kan være risiko for at blænde lokoførernes mulighed for at kunne se lyssignalerne på jernbanen. Ligeledes skal Banedanmark kontaktes, inden der foretages et eventuelt arbejde ved siden af jernbanen, eller at placering af en vindmølle ændres, så den kommer tættere end 1,7 gange møllens totalhøjde.

Med venlig hilsen

Abdel Hakim Chtioui

Civ.ing. Teknisk Systemansvarlig (TSA)

Vejvendte sikkerhedsforanstaltninger i overkørsler

Banedanmark

Arealforvaltning

Godsbanegade 2

4100 Ringsted

M: +45 2685 1418

acto@bane.dk

www.banedanmark.dk

04. november 2023

Vordingborg Kommune har sendt forslag om etablering af VE-anlæg i høring.

Til dette har Borgerforeningen Lundby følgende bemærkninger.

Der er lagt op til, at hele Køng mose udlægges til vindmøller og solceller. Dette er efter vores mening meget voldsomt. Vi er indforstået med, at vi er i gang med overgang til grønne energiformer, men den bør fordeles mere ligeligt i kommunen.

Vi bør også tænke på naturen som vil lide under disse store samlede områder med solceller og vindmøller. Der skal i større grad indtænkes større vildt passager

Vi vil understrege at Fjord til Fjord stierne bliver bibeholdt.

Vi ønsker at VE-anlæggene ikke opsættes før der er mulighed for at produktionen kan afsættes.

Ved opstillingen af vindmøller, er det oplyst at der kan opbygges et fjernvarmeanlæg til dækning af opvarmning når gassen udgår som en energikilde. Vi undres dog over at vi ikke kan blive forsynet af Biogasanlægget, så vi undgår at grave op til fjernvarmerør og nye installationer i de enkelte huse.

Det henstilles til kommunen, at de sikrer sig at beplantninger omkring solcelle anlæggende bliver gennemført som planlagt.

Vi vil gerne vide hvor meget lavfrekvens støj der kommer fra vindmøllerne, da de der er forskel på de enkelte vindmøller afhængig af producent. Undersøgelsen skal være fra et uvildigt firma/organisation.

Med venlig hilsen

Mogens Baagø
formand
Tlf. 42586082

Fra: Maj-britt Pedersen

Sendt: 5. november 2023 14:05

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar/kommentar, til Vindmøller og solceller i Køng Mose.

Til Rette vedkommende.

Jeg vil sige nej tak til vindmøller og solceller i Køng mose.

Dette vil jeg sige, da jeg ikke synes, at så store kæmpe vindmøller skal stå på land, de hører til på havet. Der står i planerne fra kommunen, at der er ansøgt om 150 meter høje vindmøller og til mødet den 26. oktober i Lundby, sagde ansøger af opsætning af vindmøller at de blev højere 185 meter eller mere.. Dette ryster mig yderligere. Jeg bliver bange for at bo så tæt på disse kæmpe vindmøller. På, om de gør mig syg med deres lavfrekvente støj, at det går ud over mit helbred, min søvn osv.. Dette er en ting, Hvad med almindelig støjgener, når vingerne snurrer rundt, blink fra vinger, konstant rødt blink fra toppen af møllen??? At skulle leve i kontant støj fra disse kæmper, Dette ønsker jeg ikke.

Og så kommer tanken om, er de så co2 neutrale, strøm kan endnu ikke gemmes, så står produktionen af strøm mål med, hvad eksperterne siger at de producerer?? Og det er jo ikke co2 neutralt at lave en vindmølle og hvad når den har udtjent sin levetid?

Jeg kan ikke forstå at i vil opsætte så kæmpe vindmøller på land og så tæt på Sværdborg, Køng og Lundby. Vi bor herude, fordi at det er dejlig natur, som vi nyder at færdes i og her er stille og roligt, som vi nyder. Det bliver der ikke med disse kæmpemøller.

Ligeledes med solceller, som der påtænkes at sættes op, helt hen til for enden af Bybrøndvej, hvor vi bor. Og for enden af vores have, bliver der kun en fold til heste mellem vores hus og solcellerne. Vores udsigt til Lundby forsvinder og forhåbentlig ikke ny udsigt til solceller og kæmpe vindmøller. Dette er jeg ikke interesseret i. Ligeledes bor vi på en blind vej, privat fællesvej, som vi selv søger for at holde, hvad når, forhåbentlig ikke, der skal sættes noget op, så bliver vejen ødelagt af tung trafik.

Og hvad med dyrene både vi har, og dem i mosen, hvis det hele bliver klistret til med solceller og kæmpe vindmøller??? Vi har rigt dyreliv i mosen, bl.a. agerhøs, flagermus, glenter, svaner og gæs på trækk, råvildt og hvad med biodiversiteten???

Jeg kan ikke forstå at vi herude, ved Sværdborg, Køng og Lundby, både skal have biogas anlæg, solceller og kæmpe vindmøller... Jeg kan ikke forstå det, at det påtænkes at ødelægge vores dejlige område med solceller klistret om vores bolig og kæmpe vindmøller i baghaven. Er i, i kommunen slet interesseret i området, at området ødelægges for os, som er glade for at bo her. Og så vidt jeg ved, bor der heller ikke kommunalpolitikere i dette område... Hvad tænker i på??? Området bliver affolket, af folk som må lade deres hus gå på tvangsaktion, vi fortjener det ikke....

En anden ting, er at lodsejerne gerne sælger deres jord til udbydere at disse ting og de får fuld kompensation. Men os almindelige husejere kommer til at stå med et hus, som vi ikke kan sælge, da det bliver et mareridt at bo her. Vi kommer ikke til at kunne sælge vores hus.. Vi får ikke fuld kompensation. Vi bliver stavnsbundet. Så jeg har et forslag, vil i kommune ikke købe vores hus, til almindelig huspris???? Hvis disse solceller og kæmpe vindmøller sættes op.

Så jeg håber, at i tænker jer om, inden i tager en beslutning, som kan påvirke vores liv så meget, både helbredsmæssigt, naturmæssigt og økonomisk..

Venlig hilsen
Karin Maj-Britt Pedersen
Bybrøndvej 12
4750 Lundby

Fra: Lisa

Sendt: 5. november 2023 12:13

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Solceller/Vindmøller i Køng

I forhold til anlæg af Solceller og Vindmøller her i Køng området, må Kommunen kunne garantere at beplantningen går i gang, når og hvis godkendelserne er vedtaget, sammen med de kommende bygmestre. Til stadighed vil jeg gerne påpege at det er et voldsomt projekt for et så lille område som der bliver pålagt i Køng!!!! Med venlig hilsen. Lisa Sunke Bygaden 63

Høringssvar til Vordingborg Kommunes Indkaldelse af idéer og forslag til nye VE-anlæg - solcelleanlæg og Vindmøller.

Generelle bemærkninger:

Danmarks Naturfredningsforening-Vordingborg ser med meget positive øjne på udbygning af den vedvarende energi ,og vi mener også, at der er plads til de store anlæg, det kræver i kommunen.

Høringen her er en slags forproces, hvor kommunen har indkaldt projektforslag og sender dem i høring, uden selv at have behandlet dem i forhold til eksisterende arealplanlægning. Selvom intentionerne måske er gode i forhold til den demokratiske process, er vi i DN bekymrede over at vigtige natur- og landskabsudpegninger tilsidesættes:

Bygherrer, der får sendt deres projekter i høring, kan få den opfattelse, at projektet er realisabelt, og bruger ressourcer på det. Hvorefter de komme til at lægge pres på, for at få det godkendt. Endvidere vil processen, som vi ser det, betyde at de interessenter, som råber højest, vil få mest at skulle have sagt, mens det store arbejde gennem årtier med kommunalplanlægning sættes delvist ud af kraft. Det kan forhåbentligt ikke være meningen.

Endeligt er det svært for borgerne herunder også for DN, at forholde sig til alle eksisterende love, bekendtgørelser, udpegninger, planer og politikker. Vi forbeholder os derfor ret til at komme med yderligere kommentarer i næste høringsfase, men ønsker med dette høringssvar, at give kommunen en idé om hvilke projekter vi umiddelbart mener at kunne acceptere, og hvilke vi formodentligt vil arbejde for ikke realiseres.

De projektforslag Vordingborg Kommune har sendt i høring omfatter i alt 10 km² solceller og 25 vindmøller med en ansøgt højde fra 150 m til 185 m. Dertil skal lægges de knap 5 km² solcelleanlæg, der allerede er planlagt for eller er realiseret.

Langt størstedelen af de allerede planlagte eller ansøgte solcelleanlæg (ca. 10 km²) er placeret i lavbundsområder i den vestlige del af kommunen. Den omfattende udbygning i lavbundsområderne reducerer, umulig- eller vanskeliggør mulighederne for naturgenopretning.

På baggrund af erfaringer med realisering af de planlagte solcelleanlæg i Køng Mose, har der vist sig behov for omfattende og omkostningstunge (60 mio. kr.) foranstaltninger til sikring mod oversvømmelser.

Den kommende udbygning bør derfor begrænses til de lavbundsområder, hvor der allerede er i gang med at blive udbygget med tekniske anlæg. Dvs. de dele af Barmosen og den centrale del af Køng Mose, hvor konflikten i forhold til kommende og igangværende lavbundsområder kan begrænses, ved at de tekniske anlæg samles på så få lokaliteter så muligt.

Kriseløsning og lavbundsarealer:

Som vi tidligere har gjort opmærksom på, er energikrisen ikke den eneste større krise Danmark står overfor. Vi har vi en hel række større kriser, som alle skal løses, og de fleste af dem kræve at der laves mere natur i lavbundsområder.

Det drejer sig om:

1: Biodiversitetskrisen. Der blandt andet har brug for våd natur. Tidligere fandtes et af Danmarks største og vigtigste naturområder omkring Køng Mose med den sjældne, truede og i EU højt prioriterede naturtype Ekstremrigkær. Køng Mose er allerede tabt, trods mange års advarsler om, at et enormt naturgenopretningspotentiale gik tabt. DN vil dog stadig indgå i en konstruktiv dialog med Vordingborg Kommune og Better Energy om, at der indarbejdes mindre områder med noget der ligner natur. Selvom det bliver en sørgeligt lille fraktion af hvad, der kunne have været genskabt, vil selv ret små områder med ekstremrigkær betyde en væsentlig forøgelse af kommunens areal med denne naturtype. Biodiversitetskrisen bliver forværret af at store arealer med strandenge forsvinder som følge af klimaforandringer. Netop Vordingborg står til at være den kommune i landet der mister næstmest.

2: Iltsvind og havdød som følge af især landbrugets udledning af kvælstof. For at mindske kvælstofudledningen, er det nødvendigt at udtage større lavbundsområder af landbrugsdrift, og bruge dem som en slags naturlige rodzoneanlæg (som tilbageholder nitrat) i stedet. Det er fra statens side planlagt, at landbruget skal udtage 100.000 hektarer til dette formål, men ad frivillighedens vej er der på 5 år kun udtaget 180 hektarer (svarende til 0,18%), dvs at problemet først vil være løst om 2700 år. Man må forvente, at der snart kommer et krav om at lavbundslande SKAL udtages, og til den tid mener vi, det er pinligt at Vordingborg kommune har brugt nogle af de mest oplagte lavbundslande til VE-anlæg. Det hævdes at der skabes natur (som må kunne fungere som rodzoneanlæg) under solcellemarker, men i Barmosen kunne det konstateres, at vegetationen under solcellerpanelerne var meget sparsom og bestod af et meget tyndt lag af skyggetålende, ikke-hjemmehørende enårige urter. Man må derfor antage at en solcellemark har en ret begrænset evne til at tilbageholde kvælstof.

3: Klimakrisen, er forværret af enorme mængder CO₂ udledes fra dræned lavbundsområder. Når en mose bliver drænet kommer der ilt ned til den ikke længere vandlidende jord. Det betyder at bakterier og svampe kan omsætte tørv: Tørv brændes brændes af. Mange steder ses, at jorden i dræned lavbundsområder har sat sig op til 6 m. I de kvadratkilomtere store lavbundsområder i Vordingborg Kommune alene svarer det til udledninger i svimlende mængder. Hver kubikmeter omsat tørv udleder tonsvis af CO₂ svarende til millionvis af tons CO₂ per kvadratkilometer drænet mose. Ved at sætte moserne under vand igen, kan man ikke kun stoppe denne enorme udledning, men vende den, da en vandlidende jord vil binde CO₂ i nydannet tørv. Det er højst tvivlsomt hvor fugtigt man har mulighed for at holde jorden under VE-anlæg, hvis man også vil sikre dem mod oversvømmelse. Derfor er det også i forhold til klimaet vigtigt at VE-anlæg ikke opføres i lavbundsområder.

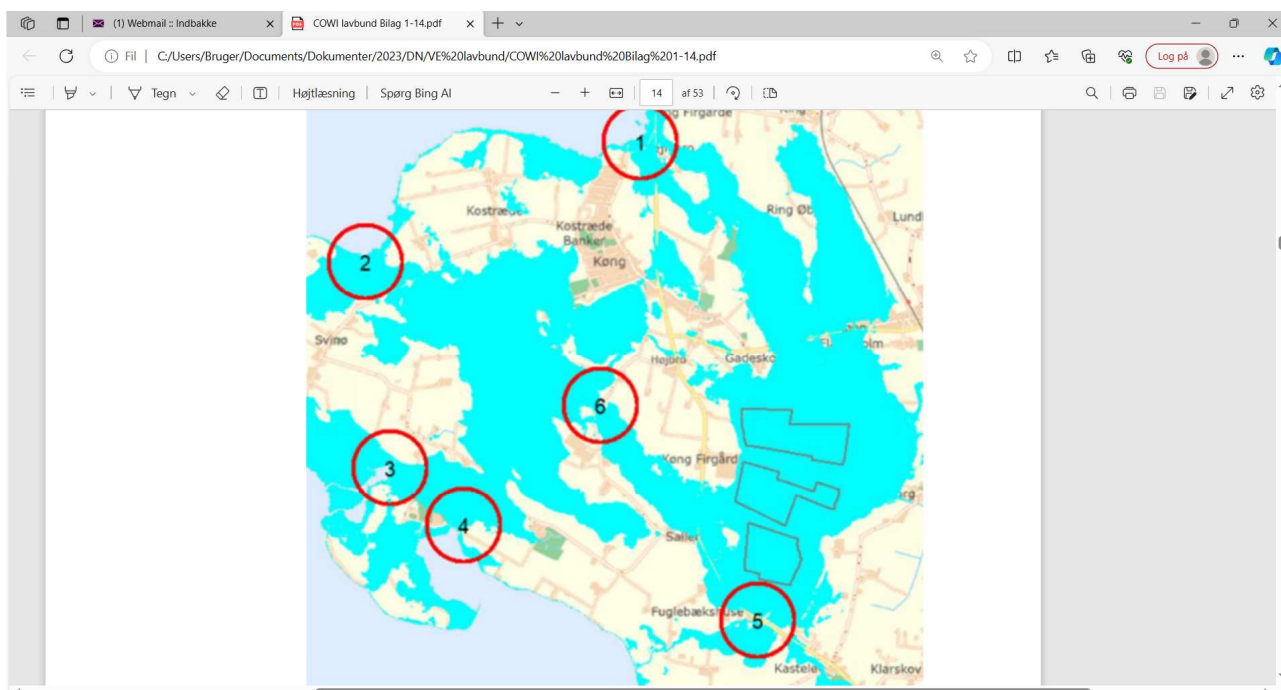
4: Energikrise, Vi har behov for mere vedvarende energi, navnlig nu hvor krigen i Ukraine raser, og vi ikke længere kan få billig russisk naturgas. Vi har klaret os igennem krigens første vinter, takket være mange hurtige indsatser m fx flydende naturgas og VE-anlæg. Man må derfor forvente, at vi heller ikke kommer til at fryse denne vinter, men at der er tid nok til at vi kan nå at tænke os om. Endvidere kan anlæggene ikke nå at være færdige hverken denne eller de næste vintre, der er derfor tid nok til at lave en bedre planlægning som tager højde for de andre kriser og hensyn i planlægningen.

--

Der skal også udtages 200.000 hektarer landbrugsjord, som ikke er lavbundslande, der vil derfor være masser af plads til VE-anlæg andre steder, hvor de ikke hindrer, at man løser de tre andre store kriser. Selvom VE-anlæggene ikke er de kønneste, mener vi i DN at de er nødvendige og bedre kan placeres på mere veldræned jorder.

Det er allerede for meget, at både Barmosen og Køng Mose er blevet ofret, her bør man stoppe, og IKKE også indrage Svinø Nor. Svinø Nor var tidligere store, meget fuglerige strandengsområder. Vordingborg Kommune er den kommune, der mister næstmest strandengsareal i Danmark, når havene stiger. Det er derfor meget oplagt at Svinø Nor bør reserveres til at genskabe strandeng, biodiversitet og tilbageholdelse af både CO2 og Kvælstof.

Et andet problem med at placere VE-anlæg i lavbundsområderne er, at de skal sikres mod oversvømmelse fra to sider. Både ved pumpestationssvigt (og meget regn) samt ved stormfloder. Vi har lige haft en stormflod i forbindelse med en Østenstorm, med over 2 m vandstandsstigninger på Østvendte kyster, ved lignende vandstandsstigninger på vestvendte kyster kunne området omkring Svinø have været så oversvømmet som de blå farver viser på indsatte kort fra COWIs rapport om stormflodssikring af lavbundsgrunde omkring Svinø.



For at sikre VE-anlæggene mod stormflod forslår COWI at der etableres diger 6 steder omkring Svinø.

Diger ved 1, 6 og 5 er nødvendige for at sikre Køng Mose mod oversvømmelser af havvand (efter at mosen har sat sig (som følge af dræning i 1930'erne) ligger store dele allerede under havniveau).

DN erkender at Køng Mose allerede er tabt, da udbygningen med VE-anlæg her allerede er i gang. Så her er man nød til at stormflodssikre med foranstaltninger ved 1,6 og 5. Derimod er det ikke nødvendigt og ikke i energiselskaberne i Køng Moses interesse også at lave sikringer ved 2,3 og 4. Vi har fået at vide at en effektiv udbygning af VE-anlæg i Køng- og Barmosen indtil videre vil kunne dække det energibehov der vil opstå også som følge af power to x-anlæg på Vordingborg Havn. Afhængigt af Vordingborg Kommunes politiske ambitioner om at være førende i Østdanmark inden for VE, vil der muligvis i fremtiden blive behov for yderligere udbygning, hvilket skulle kunne blive muligt på nogle af de mange landbrugsjorder, der alligevel skal udtages af omdrift, og hvor man ikke skal bekoste dyre stormflodssikringer og heller ikke spiller sig mulighederne for at løse iltvind-, klima- og biodiversitetskrisen af hænde.

Hvis vi også bygger i Svinø Nor kan det samfundsøkonomisk blive meget dyrt:

- Dels skal vi komme med andre løsninger (som bliver dyrere) på de andre kriser
- dels skal der bekostes stormflodssikringer (som ikke er nødvendige)
- og endeligt risikerer vi at vi kommer til at bygge for meget.

Vi har faktisk tid til at finde på bedre placeringer, mens vi planlægger og bygger for fremtidens power to X-anlæg, selv med de mest ambitiøse planer om udbygning af VE-anlæg, er der masser af plads i kommunen uden at inddrage flere lavbundsområder, herunder er det vigtigt at de arealer, som allerede er iddraget, udnyttes fuldt ud, inden andre tages i brug.

DNs holdning er derfor klar: Nu skal der ikke ofres flere lavbundsarealer.

Bemærkninger til konkrete projekter

Vindmøller ved Høvdingegård berører både grønt Danmarkskort og områder med landskabelig værdi.

Vindmøller ved Tolstrup synes ikke at berøre natur- og landskabsinteresser.

Lundebro Vindmølle anlæg (Se også ovenstående generelt om lavbundsarealer) Dette projekt skal ses i sammenhæng med øvrige energi projekter i Køng Mose. Vindmøllerne er placeret i netop den del af mosen, som kommunen allerede har fået penge til forundersøgelse af naturgenopretning OG penge til at gennemføre opkøb mhp naturgenopretning. Man må sige at opstilling i et naturgenopretningsområde delvis modarbejder de resultater man kan opnå på natursiden, men vindmøller er ikke i sig selv til hinder for at her kan etableres mose og forhåbentligt også rigkær. Problemet er kollisionsrisiko navnlig med større fugle som ørne og vandfugle men især vil vindmøllerne gøre naturoplevelsen en hel del mere uautentisk.

På borgermødet den 26. oktober i Svend Gønge hallen fremgik det, at ansøger har trukket sin ansøgning tilbage. Området er beliggende i lavbundsområde, bevaringsværdigt landskab (Næstved Kommune), Kulturmiljø og inden for kirkeomgivelserne omkring Køng Kirke.

Opstilling af en vindmøllegruppe her vil samtidigt være i strid med kravene i *bek. om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller* på 28 gange møllehøjden til vindmølleprojektet i den centrale del af Køng Mose, idet det næppe landskabeligt kan anses for ubetænkeligt.

Området bør derfor udgå i sin helhed af landskabelige årsager og således, at der også levnes mulighed for egentlig genopretning af natur- og vådområder, der ikke præges af eller skal underlægges tekniske anlæg.

Solceller ved Ornebjerg. Området snitter en udpegning med landskabelig værdi, men berører til gengæld ikke grønt Danmarkskort kun i ret begrænset omfang lavbundsområdet ved Ørslev Mose. Ved passende kotekrav, kan det undgås at projektet spænder ben for naturlig hydrologi ved naturgenopretning af den øvrige del mosen. Vi anbefaler at området til Solceller enten reduceres en smule, således at hjørnet af Ørslev Mose ikke medtages, eller som minimum at solcellepanelerne forhøjes således at de ikke spænder ben for en mere naturlig hydrologi i mosen.

Solceller ved Store Røttinge synes ikke at konflikte med større naturinteresser eller bevaringsværdige landskaber.

Solceller ved Svinø: se også ovenstående betragtninger. Projektet karambolerer også med grønt Danmarkskort og Bevaringsværdige landskaber. Projektet er på knap 2 km² og omfatter stort set hele Svinø Nor. Området grænser op til Natura 2000 område nr. 169 Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde, større uforstyrret landskab, er delvist beliggende indenfor kystnærhedszonen og er i KP 2022 udpeget til bevaringsværdigt landskab.

De værdifulde strandenge og områdets værdi for vade-, andefugle og gæs udgør kernen i udpegningen af havet og kysten mellem Karrebækfjord og Knudshoved Odde, som internationalt naturbeskyttelsesområde. Svinø Nor er afdrænet lavbundsområde, som tidligere var et stort vådområde, der skabte et stort set gennemgående vådområde mellem Dybsø- og Avnø Fjord. De nuværende strandenge omkring Avnø og Dybsø fjorde, som udgør livsgrundlaget for områdets vandfugle, er kritisk truede af fremtidige havvandstigninger og vil enten forsvinde eller blive reduceret i væsentligt omfang inden for en overskuelig årrække.

Hvis solcelleprojektet i Svinø Nor imødekommes, vil det betyde, at området skal sikres mod fremtidige højvandshændelser, hvilket vil udelukke muligheden for at etablere nye saltvandsoverskyllede strandenge længere inde i landet i umiddelbar forlængelse af de nuværende strandenge. Derudover vil projektet kræve omfattende foranstaltninger til beskyttelse af den kritiske infrastruktur, der vil række ind i de internationalt beskyttede områder.

Området bør derfor i sin helhed udgå af den fremtidige planlægning.

Solceller ved Lundbyvej (Køng Mose) se også ovenstående overordnede betragtninger. S4 og H2 omfatter tilsammen et areal med nye solceller på 3,5 km², som sammen med allerede planlagte på 1,5 km², samlet set kommer til at omfatte hele den centrale del af Køng Mose på i alt 5 km². Anlæggene indhegnes og kommer således til at udgøre en massiv barriere for dyr og mennesker.

Det noteres at solceller ved Lundbyvej også omfatter arealer, som er de lavest liggende i Køng Mose og de arealer, som har størst tørveindhold. Her planlægges der dog for at ca 12 hektarer kan blive til mose, hvilket vil være et plaster på såret.

Det er derfor af afgørende betydning, at naturgenopretning, rekreative muligheder og økologiske forbindelser indtænkes på tværs af projekterne. En korridor i den centrale del af mosen langs Køng kanal, med udløbere mod øst og vest, som udpeget til potentielle økologiske forbindelser i KP 2022, bør friholdes og udvikles som forbindelser for både natur, dyr og mennesker.

Barmosen Energipark: Se ovenstående betragtninger om at mosen allerede er taget i brug, og at det nu må gælde om at udnytte dens fulde potentiale, så andre lavbundsområder kan friholdes. Det vil være højst uønskeligt, om man tager en lille flig af flere vådbundsområder i stedet for det hele af ét enkelt: Fordi VE-anlæg (navnlig solpaneler) vil være en hindring for genetablering af naturlig hydrologi. Dog er der også mulighed for at etablere et ret lille "klimalavbundsområde", hvor tørveindholdet er størst i mosen. Det kan vi naturligvis støtte og håber at området kan indrettes så det får størst muligt naturindhold.

Hybridpark ved Petersgård: Området ligger delvist inde i et område med landskabelige interesser.

Sol og Vind ved Oremandsgård: Bruttoarealet omfatter også grønt Danmarkskort, men det gør den foreslåede placering af vindmøller og solpaneler ikke.

Kostræde Banker 2. november 2023

Høringssvar vedr. vindmøller og solceller i Køng Mose og Svinø Nor.

I forbindelse med planerne om etablering af solceller og vindmøller i **Køng Mose** og **Svinø Nor** er der følgende bekymringspunkter, som Vordingborg Kommune bedes forholde sig til:

- Lokalområdet er stærkt bekymret over de mange projekter, der samlet set dækker over mere end 500 hektar(!) i et lavbundsområde, som eksperter allerhelst så blive genskabt til højt prioriteret ekstremrigkjær, som det har været tidligere. Selv projektmagere giver udtryk for, at det er voldsomt store projekter, og at de ikke har erfaring med så store etableringer. Er Vordingborg Kommune parat til at ofre naturpotentiale ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
- Der er ligeledes stor bekymring over den negative indflydelse, de meget store arealer med solceller og vindmøller vil have for områdets generelle tilflytning. Den nordlige del af Vordingborg Kommune burde være kommunens helt store trækplaster for tilflytning på grund af blandt andet den centrale beliggenhed ifht. togforbindelser samt motorvej til København og sydover. Er Vordingborg Kommune parat til at ofre tilflytningspotentialet ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
- Hvordan kommer så store arealer med solceller og vindmøller til at påvirke det særlige fugleliv, der er i området, kun ganske få hundrede meter fra Natura 2000-områder? Hvor skal trækfuglene lande, når de ikke længere kan lande i mosen?
- Hvordan kommer så voldsomt store arealer med solceller til at påvirke råvildtet – især på Svinø? Hvor trækker råvildtet hen, når de ikke længere kan bevæge sig rundt på de store, muligvis indhegnede, områder med solceller? Og hvad betyder det for jagten i området?
- Er der givet nødvendige dispensationer for eventuelle afstandskrav til kystlinjen?

- Hvordan forholder Vordingborg Kommune sig til, at solcellerne bliver produceret i Kina? Med mistanke om tvangsarbejde og ringere kvalitet end solceller produceret i Europa?
- Hvordan forholder Vordingborg Kommune sig til, at klimaregnskabet højst sandsynligt går i rødt ved kinesisk producerede solceller, der oven i købet skal transporteres til Europa?
- Tager Vordingborg Kommune ansvar for at sikre den behørig afstand af kæmpevindmøller/solceller til de nærliggende kirker: Køng Kirke, Sværdborg Kirke og Svinø Kirke?
- Stiller Vordingborg Kommune krav til projektmapperne om blandt andet følgende?
 - o Involvering af relevant ekspertise – DN Vordingborg, m.fl.
 - o Tidlig etablering af læhegn, så der hurtigst muligt skærmes af.
 - o Sikring af tilkørselsforhold under opbygning, samt reetablering af veje, mv.
 - o Opfølgning på læbælter og reetablering af veje.
 - o Placering og krav til transformerstationer, så de giver færrest muligt støj- og visuelle gener.
 - o Gennemskuelighed i og opfølgning på de løfter og tilsagn, projektmapperne giver lokalsamfundet i form af penge, medejerskab, fjernvarme, mv.
- Der blev på borgermøde i Svend Gønge-hallen udlovet mange midler som kompensation for de gener, man ved, vil ramme lokalsamfundet. Vordingborg Kommune bedes forholde sig til, hvordan der skabes enighed om anvendelsen af de mange midler i lokalområderne. Der vil være mange modsatrettede ønsker, og man risikerer at skabe langvarig splid og dårlig stemning, hvis ikke der er klare retningslinjer for, hvordan midlerne formidles til lokalsamfundet.

Venlig hilsen

Dorthe Dahlin Irvold

Dybsø Fjordbanke 21, 4750 Lundby

Avnø 5. november 2023

Høringssvar vedr. vindmøller og solceller i Køng Mose og Svinø Nor.

Jeg vil her dele nogle af de bekymringer, som jeg deler med andre beboere vedrørende etablering af solceller og vindmøller i Køng Mose og Svinø Nor samt beslutningsprocessen i forhold til dette:

1. De mange projekter dækker samlet set over mere end 500 hektar i et lavbundsområde, hvor eksperter allerhelst så naturlige forhold genetableret.
 1. Er ulemperne ved at lave så store anlæg ordentlig belyst? Projektmagerne indrømmer, at de ikke har erfaring med så store etableringer.
 1. Hvordan vil kommunen sikre forsyningssikkerhed i tilfælde af naturkatastrofer, hærværk eller krig? Vi ser i Ukraine og Gaza at moderne krigsførelse blandt andet søger at ramme forsyningsanlæg. Store centrale anlæg gør os sårbare i sådanne situationer som i forvejen er sårbare. Danmarks kontinuerlige engagement i krige gør os til et naturligt mål. Uanset hvordan klimaforandringerne kommer til at påvirke os vil mindre decentrale anlæg gøre os mindre sårbare.
 2. Forsyningssikkerhed når der er noget der ikke virker som det skal. Her på Avnø kan jeg se at vi er sårbare når vores centrale fyr ikke virker. Mange små decentrale anlæg giver forsyningssikkerhed og fleksibilitet.
 3. Og hvad sker der hvis selskaberne og lodsejerne går fallit eller beregningerne ikke holder?
 1. Jeg kender til et byggeprojekt (92 lejligheder), der blev rigtigt meget dyrere for beboerne fordi byggefirmaet gik konkurs og ikke leverede.
 2. Regnestykket med de mange lovede midler virker ikke helt gennemtænkt, da energi priserne er på vej nedad.
 3. Hvem skal i så fald betale for oprydningen?
 4. Hvem skal betale alle de midler der blev lovet? Hvordan vil Vordingborg kommune sikre at alle de mange midler, der på blev lovet lokalsamfundet faktisk bliver udbetalt uanset hvad der sker med elpriserne?
 5. Hvordan vil kommunen sikre at midlerne bliver brugt til at kompensere for de gener, man ved, lokalsamfundet får.
 6. Der vil være mange modsatrettede ønsker, og man risikerer at skabe langvarig splid og dårlig stemning, hvis ikke der er klare retningslinjer for, hvordan midlerne formidles til lokalsamfundet. Hvordan vil kommunen sikre det?
 2. Kunne der ikke etableres solceller på tagene af industribygninger, på bytage, langs motorveje mm i stedet eller i det mindste delvist, så anlæggene blev mindre?
 3. Kunne dele af naturområdet ikke bevares?
 4. Er det virkelig nødvendigt at ofre naturpotentiale ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
 1. Hvor skal trækfuglene lande, når de ikke længere kan lande i mosen? Området ligger lige ved Natura 2000 området og har et fantastisk fugleliv.
 2. Hvor skal råvildtet gøre af sig selv, når de ikke længere kan bevæge sig rundt på de store, indhegnede, områder med solceller? Og hvad betyder det for jagten i området?
 3. Kunne man i det mindste ikke undlade indhegning, hvis projektet absolut skal gennemføres?
2. Den centrale beliggenhed ift. togforbindelser samt motorvej til København og sydover samt de store naturområder gør dette område til et attraktivt område for beboere og tilflyttere.
 1. Giver det mening at ofre tilflytningspotentialet ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
3. Er der allerede givet de nødvendige dispensationer for eventuelle afstandskrav til
 1. kystlinjen
 2. kystnærhedszone
 3. å-beskyttelseslinje

4. beskyttelseslinjer i forhold til skov
 5. beskyttelseslinjer i forhold til fortidsminder
 6. Køng Kirke, Sværdborg Kirke og Svinø Kirke
4. Hvordan forholder Vordingborg Kommune sig til, at solcellerne bliver produceret i Kina (det fik jeg oplyst af projektmapperne at de gør)?
1. Der er en begrundet mistanke om tvangsarbejde og ringere kvalitet end solceller produceret i Europa
 2. Klimaregnskabet vil højst sandsynligt gå i rødt ved kinesisk producerede solceller, hvis den indlejrede energi og transporten skal tælles med i regnskabet. Uden et positivt CO2 regnskab mister projektet sin mening idet det vil ende med et totalt spild af energi, penge, god landbrugsjord og naturområder.
5. Stiller Vordingborg Kommune krav til projektmapperne om blandt andet følgende?
1. Involvering af relevant ekspertise – DN Vordingborg, m.fl.
 2. Tidlig etablering af læhegn, så der hurtigst muligt skærmes af.
 3. Sikring af tilkørselsforhold under opbygning, samt reetablering af veje, mv.
 4. Opfølgning på læbælter og reetablering af veje.
 5. Placering og krav til transformerstationer, så de giver mindst muligt støj- og visuelle gener.
 6. Gennemskuelighed i og opfølgning på de løfter og tilsagn, projektmapperne giver lokalsamfundet i form af penge, medejerskab, fjernvarme, mv.

Jeg indstiller til kommunen at tænke dette rigtig meget bedre igennem. Jeg anerkender, at der på nuværende tidspunkt ikke findes nok viden til at sikre at vi får den bedste løsning uanset hvad vi gør. Men kun at se på et alternativ - store centrale anlæg - er ikke hensigtsmæssigt i et demokratisk samfund. Jeg vil derfor opfordre til at I

- Giver jer - og os - meget bedre tid i denne fase af projektet.
- Sørger for at få det belyst fra ALLE vinkler, så der ikke bliver nogen anledning til senere fortrydelse.
- Opstiller alternativer og sørger for at de bliver ligeså grundigt belyste. (Evt bare giver mulighed for at lokalbefolkningen kan komme ind med alternative forslag).
- Laver flere høringer i lokalområdet, idet mange ikke var klar over, at der blev afholdt møde. Jeg fik det tilfældigvis at vide 4 timer før, fordi en venlig nabo ringede op.
- til sidst laver en folkeafstemning i området i forhold til **samtlig**e alternativer. Ikke med udgangspunkt i at skabe flertal for en af løsningerne (demagoger kan altid tale de svage over på deres side), men med udgangspunkt i at finde den løsning, som der reelt er mindst modstand mod. Metoden er simpel: Alle løsningsforslag inkluderes - ligemeget hvor tossede de virker. Hver person kan give nul, et eller to minuspoint til hver løsning. Den løsning der får mindst minus point gennemføres. Derved sikres at der vælges den løsning, som vi alle bedst kan leve med. Dette kunne også have været gjort i den indledende fase for at få en indikation af hvilken retning man skulle videreudvikle - inden der blev taget beslutning om at gå med de store anlæg. Nu står vi med et resultat, hvor der reelt ikke er nogen alternativer.

Håber at dette bliver modtaget i den ånd det er skrevet: For at skabe et godt og solidt grundlag for at den rigtige beslutning træffes.

Venlig hilsen
Kristiane Ravn Frost
Flyvervej 10, 4750 Lundby

Fra: Tine og Jesper Ranum
Sendt: 29. oktober 2023 12:42
Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>
Emne: Solcelle og vindmølleprojekter

Hej

Tak for et fint infomøde i Svend Gøngehallen vedr. kommende vindmølle og solcelleanlæg omkring Køng og Lundby.

Lad os nu endelig få gang i den grønne omstilling her i Vordingborg kommune.

Det kunne endda være sådan, at vi netop pga. af grønne solcelleparker faktisk kunne trække mange turister til Køng mose og omegn.

En af deltagerne til infomødet var netop meget bekymret over, at turisterne ville blive skræmt væk pga. møller og solpaneler.

Vi har løbet og gået ture i mosen i de sidste 22 år og har aldrig set skygge af en turist, så vi tænker ikke dette vil blive et problem!

Der er dog lige et enkelt bekymrings spørgsmål vedr. randbeplantning og rekreative områder omkring de kommende anlæg!

Vi ser i dag at biogasanlægget i Køng mose, der nu er i funktion, ikke har fået etableret randbeplantning. Det var ellers det kommunen og oplægsholdere lovede og viste billeder af dengang i planlægningsperioden. Det nu ret store anlæg, som dog har fået jordvolde omkring sig, står stadig til skue for alle naboer og os der kører forbi.

Hvis kommunen vil opretholde troværdighed, og gerne vil have borgerne med på ideen omkring solcelle og vindmølleplanlægning, må I holde hvad I lover, og så følge op på de planlagte anlægsbeskrivelser med alt hvad det indebærer.

Vi kan være bekymrede for at de planlagte rekreative områder, der er beskrevet i de nye planer, måske eller slet ikke bliver til noget, når først vindmøller og solceller er blevet etableret. Kommune kunne jo f.eks. stille krav om at disse områder bliver etableret først eller som minimum etableres samtidig med anlæggene.

Med venlig hilsen og rigtig god arbejdslyst.

Tine og Jesper Ranum
Højbro 3, Køng
4750 Lundby

Fra: Hannah Fentz Knak

Sendt: 6. november 2023 23:07

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar

Høringssvar vedr. vindmøller og solcelleanlæg i Barmosen og Sværdborg-Køng Mose

Grøn energi er ganske vist fremtiden, men vi mener dog, at man i dette tilfælde tager det et skridt for langt, hvis man gennemfører de planer, som vi er blevet præsenteret for nu. Det er simpelthen bare for stort og for meget.

BARMOSEN/SNERTINGEGÅRD

Med det eksisterende anlæg og den vedtagne udvidelse heraf i Barmosen, er der allerede udlagt et meget stort areal med solceller i området. Et areal der før var smukt landbrugsland men som nu desværre er et meget trist – ja, grimt - syn, at kigge ud over mange steder fra og som i øvrigt også blænder en del fra tid til anden. Det synes vi simpelthen vil være synd at udbygge endnu mere.

Der ud over synes vi, at det er mærkeligt, at kommunen bliver ved med at lægge vindmøllerprojekter frem i området, hvor der tidligere har været stor modstand mod netop opstilling af vindmøller. Og denne gang så bare med endnu større møller end tidligere?! Hvordan kan det mon være, at vi i den nordvestlige ende af kommunen skal blive ved med at blive belemret med alle kommunens grimme projekter?

Ideen med at opsætte solceller, hvor imellem jorden skal drives landbrugsmæssigt, er i vores øjne fuldstændig tåbelig! På den måde kommer det hele jo bare til at fylde endnu mere i landskabet og rent landbrugsfagligt giver det overhovedet ingen mening. Hvorfor køre i nogle smalle baner mellem nogle solceller og dyrke jorden med de begrænsninger på f.eks. maskinstørrelse og -kapacitet det vil give i stedet for at samle solcellerne koncentreret i ét område og så dyrke jorden rationelt, effektivt og moderne i et andet område?! Jamen, det er jo helt hul i hovedet!

SVÆRDBORG-KØNG MOSE

De foreslåede solcelleprojekter i "Køng Mose" (som retmæssigt hedder Sværdborg-Køng Mose) kommer meget, meget tæt på Sværdborg by og Sværdborg Kirke og vi mener, at det vil blive meget skæmmende. Ligeledes frygter vi, at de meget store vindmøller vil komme til at virke dominerende i forhold til især kirken men også landsbyen og resten af det omgivende landskab. Samlet set vil det fuldstændigt ødelægge det smukke, kulturhistoriske landskab og vi kan egentlig slet ikke forstå, at det kan være tilladt. Som gårdejere med 350 ha jord, ved vi alt om, hvor svært det er f.eks. at få lov til at lave en simpel gennemkørsel i et beskyttet dige fra en mark til en anden endsige at fjerne et helt! Det er ganske umuligt. Hvordan kan man så få lov til at plastre et historisk moseområde til med solceller og vindmøller?!

Hvad angår de foreslåede vindmøller mener vi også, at det vil være spild af ressourcer og ikke spor bæredygtigt, at erstatte de eksisterende vindmøller med nye. De eksisterende møller bør kunne passes og renoveres og blive stående i mindst lige så mange år, som de allerede har stået.

Vi har ingen personlig interesse i forhold til Torben Keinickes ejendom, men vi mener, at det er helt urimeligt at afskære en enkelt produktionsejendom fuldstændig med solceller. Der bør i så fald som minimum laves en jordfordeling, så solcellerne bliver samlet i én blok på den dårligste, lave mosejord og produktionsjorden samles i én blok på det højere og bedre jord nær gården og Sværdborg by.

Vi synes, at der allerede er udlagt et stort areal til solceller i Sværdborg-Køng Mose og vi synes, at man bør holde sig til de to arealer, der er søgt på mellem de allerede vedtagne områder vest for kanalen, hvis man absolut SKAL lave mere, og derved sørger for at bevare det flotte kulturhistoriske moseområde mod Sværdborg og Lundby. Der ud over har vores område også allerede lagt jord til Køng Biogasanlæg – endnu et grøn energi projekt – der giver både lugtgener og øget transport i lokalområdet. Så ja, det fylder allerede meget og vi synes, at området her allerede har givet, hvad det skal til den grønne omstilling.

Overordnet betragtning:

Vi frygter at de foreslåede projekter, om gennemført, vil være til meget stor ulempe for hele vores område. Det vil være synligt langvejs fra og fra mange vinkler (især vindmøllerne og især, hvis man vælger at opføre ALLE de foreslåede møller. Det vil blive som man ser det, når man kører ned gennem Tyskland...) og man må se i øjnene, at det bare ikke er kønt at kigge på. Det vil således helt sikkert være skadeligt for såvel bosætning som for turismen. Der er jo ingen der synes at det er kønt, hverken at bo ved siden af eller at besøge et område, der mest af alt ligner industri.

Forslag: sørg for at plante nogle ordentlige læbælter omkring solcelleanlæg allerede inden anlægget etableres og sørg for at passe og vedligeholde disse korrekt, så de hurtigt bliver til noget!

Vi har ladet os fortælle, at Vordingborg Kommune nemt kan få opfyldt sit mål for VE med en stor vindmøllepark på Kadetbanke og at der derfor reelt ikke er behov for at opføre en masse solceller og vindmøller på land, hvis dette projekt gennemføres. Hvorfor ikke bare holde sig til det?

M.v.h.

Henrik Knak

Hannah Knak

Frida Knak

Gustav Knak

Grumløsevej 11, 4750 Lundby

Høringssvar til Vordingborg Kommunes Indkaldelse af idéer og forslag til nye VE-anlæg - solcelleanlæg og vindmøller.

Generelle bemærkninger

De projektforslag Vordingborg Kommune har sendt i høring omfatter i alt 10 km² solceller og 25 vindmøller med en ansøgt højde fra 150 m til 185 m. Dertil skal lægges de knap 5 km² solcelleanlæg, der allerede er planlagt for eller er realiseret.

Langt størstedelen af de allerede planlagte eller ansøgte solcelleanlæg (ca. 10 km²) er placeret i lavbundsområder i den vestlige del af kommunen. Den omfattende udbygning af kritisk infrastruktur i lavbundsområderne reducerer, umulig- eller vanskeliggør mulighederne for naturgenopretning.

På baggrund af erfaringer med realisering af de planlagte solcelleanlæg i Køng Mose har der vist sig behov for omfattende og omkostningstunge foranstaltninger (60 mio. kr.) til sikring mod oversvømmelser.

Den kommende udbygning bør derfor begrænses til de lavbundsområder, hvor der allerede er planlagt eller udbygget med tekniske anlæg. Dvs. de dele af Barmosen og den centrale del af Køng Mose, hvor konflikten i forhold til kommende og igangværende solcelleprojekter kan begrænses og så de tekniske anlæg samles på så få lokaliteter så muligt.

Bemærkninger til konkrete projekter.

S4 og H2 Køng Mose

Projekterne omfatter udlæg af et areal med nye solceller på 3,5 km². Tilsammen med de allerede planlagte anlæg på 1,5 km² kommer de til at lægge beslag på et areal på 5 km², som omfatter hele den centrale del af Køng Mose.

Anlæggene indhegnes og kommer således til at udgøre en massiv barriere for dyr og mennesker.

Det er derfor af afgørende betydning, at naturgenopretning, rekreative muligheder og økologiske forbindelser indtænkes på tværs af projekterne. En korridor i den centrale del af mosen langs Køng kanal, med udløbere mod øst og vest, som udpeget til potentielle økologiske forbindelser i KP 2022, bør friholdes og udvikles som forbindelser for både natur, dyr og mennesker.

Ligeledes bør Fjord til Fjordstien bevares, som beskrevet i de gældende lokalplaner for de allerede planlagte anlæg.

S3 Svinø Nor

Projektet er på knap 2 km² og omfatter stort set hele Svinø Nor.

Området grænser op til Natura 2000 område nr. 169 Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde, større uforstyrret landskab, er delvist beliggende indenfor kystnærhedszonen og er i KP 2022 udpeget til bevaringsværdigt landskab.

De værdifulde strandenge ved Avnø og omkring Dybsø Fjord og områdets internationale betydning for vade-, andefugle og gæs udgør grundlaget for udpegningen af havet og kysten mellem Karrebækfjord og Knudshoved Odde, som internationalt naturbeskyttelsesområde.

Svinø Nor er et drænet lavbundsområde, der tidligere skabte et stort set gennemgående vådområde mellem Dybsø- og Avnø Fjord.

De nuværende strandenge omkring Avnø og Dybsø fjorde, som udgør livsgrundlaget for områdets vandfugle, er kritisk truede af fremtidige havvandstigninger og vil enten forsvinde eller blive reduceret i væsentligt omfang inden for en overskuelig årrække.

Hvis solcelleprojektet i Svinø Nor imødekommes, vil det betyde, at området skal sikres mod fremtidige højvandshændelser, hvilket vil udelukke muligheden for at etablere nye saltvandsoverskyllede strandenge længere inde i landet i umiddelbar forlængelse af de nuværende strandenge.

Hvis der ikke etableres nye saltvandspåvirkede strandenge, vil livsgrundlaget for områdets vandfugle og unikke botanik gå tabt.

Derudover vil projektet kræve omfattende foranstaltninger til beskyttelse af den kritiske infrastruktur, som vil række ind i de internationalt beskyttede områder.

Området bør derfor i sin helhed udgå af den fremtidige planlægning.

V4 Lundebro

På borgermødet den 26. oktober i Svend Gønge hallen fremgik det, at ansøger har trukket sin ansøgning tilbage. Området er beliggende i lavbundsområde, bevaringsværdigt landskab (Næstved Kommune), Kulturmiljø og inden for Kirkeomgivelserne omkring Køng Kirke.

Området er endvidere et af de områder, der efter Vordingborg Kommunes ansøgning, er tildelt midler til realisering af et klima-lavbundsprojekt.

Opstilling af en vindmøllegruppe her vil samtidigt være i strid med kravene i *bek. om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller* på 28 gange møllehøjden til vindmølleprojektet i den centrale del af Køng Mose.

Området bør derfor i sin helhed udgå af den fremtidige planlægning pga. hensynet til fremtidig naturgenopretning og landskab således, at der i planlægningen også levnes mulighed for egentlig genopretning af natur- og vådområder, der ikke præges af eller skal underlægges tekniske anlæg.

Venlig hilsen

Tue Mørk

Liljevænget 3, 4750 Lundby.

Fra: Ingegerd Maria Riis
Sendt: 31. oktober 2023 11:49
Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>
Emne: [SPAM] VS: høring om VE
Prioritet: Lav

Undskyld- jeg glemte en vigtig ting:- På mødet i Svend gøngehallen, blev det nævnt, at kommunen ville undersøge, om grøn pulje, kan bruges til at billiggøre tilslutningen til det nye fjernvarmeanlæg.

Fra: Ingegerd Maria Riis
Sendt: 31. oktober 2023 09:52
Til: hoering-plan@vordingborg.dk <hoering-plan@vordingborg.dk>
Emne: høring om VE
Angående planerne for udbygning af VE i Køng Mose:

Det er fint, at vi kan producere strøm lokalt, det giver en større forsyningsikkerhed.

Der er dog visse ting, kommunen bør have in mente.

-Hvor produceres delene til solceller og møller? -forhåbentlig ikke i Kina. Kan man komme af med delene, når de er udtjente? genbrug ?

Tanken om billig fjernvarme er fint nok, men tilbuddet skal gælde hele byen.

(Det ville dog vel være billigere for alle, om vi kunne fortsætte med at bruge biogassen, men det er vist statens diktat?)

Hvis der tilbydes billigere strøm, / andele i møllerne, -bør dette gælde hele byen, ikke kun de nærmest boende, da vi alle, især på Lundby Hovedgade vil komme til at lide under den voksende tunge trafik i opbygningsfasen, og desuden vil vi jo alle kunne se både møller og solceller, når vi færdes ude. Man bør indtænke reparation af veje efterfølgende.

Muligheder for at færdes i området og muligheder for større biodiversitet indtænkes.

Kommunen bør sikre sig, at når firmaerne lover penge til lokale puljer, så holdes de også fast på dette.

Med venlig hilsen Ingegerd Riis, Lundby Hovedgade 104, 4750 Lundby

01. november 2023

Vordingborg Kommune har sendt forslag om etablering af VE-anlæg i høring.

Til dette har Køng - Lundby og Omegn Lokalforum følgende bemærkninger.

Der er lagt op til, at hele Køng mose samt et areal på Svinø udlægges til vindmøller og solceller. Vi er helt indforstået med, at der er behov for grønne anlæg til produktion af el til vores samfund, og vi vil naturligvis byde disse anlæg velkomne. Men de forslag der er fremlagt, er meget overvældende og virker skræmmende for vores område, Vi skal derfor anbefale, at der ikke bygges VE-anlæg i det omfang der er præsenteret.

Vi kan være bekymrede for, om det vil være hensigtsmæssigt at placerer en stor solcellepark på arealet på Svinø (projekt S3). En sådan solcellepark vil bl.a være meget synlig for de omkringboende på højdedragene.

Desuden skal det nævnes at Forslag S3 Svinø er foreslået i et område med landskabelig værdi, i henhold til kommuneplan 2022. Citat fra planen: 49.3 Udlæg af arealer til bolig- eller erhvervsformål samt etablering af større rekreative eller tekniske anlæg må generelt ikke finde sted.

Specielt mener vi, at de store solcelleområder vil være hæmmende for det frie vilde dyreliv.

I 2022 vandt Vordingborg Kommune titlen som "Danmarks Vildeste Kommune". Som en direkte fortsættelse af de tanker og planer der er iværksat i denne forbindelse, må det være et krav for de evt. kommende solcelleparker, at disse etableres uden høje net hegn, for at sikre færdsel og spredning af flora og fauna.

Kan det lade sig gøre? Jo, det kan. Nu bevist i Lemvig Kommune. Her er et anlæg uden højt hegn taget i brug, og et andet er på vej. Foranlediget af, at kommunen ikke ønskede solcelleparker, hvor faunaen var forment adgang, som projektleder Michael Seidelin Haustorp fra Lemvig Kommune formulerer det.

Vi kan acceptere glat tråd, hvis man ønsker at have får til af afgræsse mellem solcellerne. Sådan et lavt hegn kan klobbærende vildt sagtens springe over, og harer og andet kan kravle under. Generelt vil vi fraråde afgræsning med får, idet det forhindrer naturlig spredning af floraen, i stedet bør der etableres bi og insektvenlige afgrøder, der kun slås når de når en højde så de skygger for solen.

Det har yderligere vist sig, at det kan have store dyrevelfærdsproblemer med får, fordi det er svært, ja nærmest umuligt, at yde det nødvendige tilsyn med dyrene.

Derudover mangler vi information om støj og lavfrekvens støj for de påtænkte vindmøller.

Energifirmaerne, bør også tilgodese lokalområdet med økonomiske midler, udover det der skal gå til den Grønne pulje, herunder løbende årlige bidrag til vedligeholdelse af anlæg, stier eller hvad der nu sættes i gang. Især vil etablering af fjernvarme være interessant for området.

På baggrund af informationsmøde 26 oktober 2023, vil vi opfordre kommunen til af følge opstillingen af VE-anlæg mhp. trafiksikker vej til/fra byggepladsen, overholdelse af overenskomster og andre naturligheder samt efterfølgende sikre at beplantninger er kommet i vækst.

Med venlig hilsen

Steen Nielsen
Formand Køng - Lundby og Omegn Lokalforum

Fra: Bo Kiersgaard <bakie@naestved.dk>

Sendt: 6. november 2023 10:38

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar, 12 potentielle placeringer af solceller og vindmøller.

Til Vordingborg Kommune.

Hermed bemærkninger fra Næstved Kommune i forbindelse med den udsendte høring vedrørende 12 ansøgninger om store vindmøller og solcelleparker.

Placering "V4 Lundebro":

Placeringen ligger nær kommunegrænsen til Næstved Kommune, og der er teoretisk set (hvis der kun tages hensyn til lovpligtige naboafstande) mulighed for at projektet også kan strække sig over kommunegrænsen. Arealerne i Næstved Kommune er dog udpeget som Bevaringsværdigt Landskab, og selv et projekt udelukkende i Vordingborg Kommune vil påvirke dette landskab og kystlandskabet i øvrigt væsentligt. Derudover findes i kort afstand to boliger på Øbjergvej, hvoraf den ene for nylig er tilladt udskiftet med en ny bolig.

Placering "H2 Køng Mose":

I det udsendte materiale er vist 6 vindmøller på denne placering til erstatning for de eksisterende vindmøller. De er placeret i to forskudte rækker / en blok hen over kanalen. Ved vindmølleplanlægningen i Næstved Kommune blev blandt andet taget hensyn til, at projekter i kommunen ikke skulle forhindre udnyttelsen af gode placeringer i nabokommunerne. Der blev således ikke udpeget potentielle vindmølleplaceringer i den sydlige del af Næstved Kommune nær Vordingborg Landevej. Efter vejledning om planlægning for opstilling af vindmøller skal der foretages en særlig vurdering af vindmøllegrupper med en indbyrdes afstand på 28 gange totalhøjden eller mindre. Området ved Køng Mose vil potentiel kunne udnyttes til 7 vindmøller med en totalhøjde på 150 meter placeret på en lige linje vest for kanalen (jævnfør angivelse af naboafstande på Plan- og Landdistriktsstyrelsens GIS), uden at det vil få uheldig virkning i forhold til vindmøller i Næstved Kommune. Det samme gælder den skitserede placering af 6 møller ved kanalen.

Placering "S2 Store Røttinge":

Som angivet i det udsendte materiale omfatter ansøgningen også betydelige arealer i Næstved Kommune. Store dele af arealerne i Næstved Kommune vurderes at overholde byrådets retningslinjer for store solenergianlæg. Det er således oplagt at se på arealerne i sammenhæng og på den måde udnytte placeringen optimalt. Da projektet krydser kommunegrænsen, vil miljøvurderingen af en eventuel planlægning muligvis skulle udføres af Miljøstyrelsen/Plan- og Landdistriktsstyrelsen. Hvis Vordingborg Kommune vælger at opstarte denne planlægning, vil administrationen bede Næstved Byråd tage stilling til, om dette projekt skal prioriteres op.

Det har på grund af tidsfristen ikke været muligt at behandle det udsendte materiale politisk. Ovenstående bemærkninger skal derfor tages med det forbehold.

Venlig hilsen

Bo Kiersgaard

Planlægger



**Center for Teknik og Miljø
Team Plan og Geodata**

Næstved Kommune
Rådmandshaven 20
4700 Næstved

Vordingborg Kommune
Høringplan

Kommentarer til ansøgninger om etablering af vindmøller og solceller i Køng Mose jfr. Vordingborg Kommunes udsendte materiale: "Indkaldelse af ideer og forslag til nye VE-anlæg" bilag 1.

Vores kommentarer omfatter især de to projekter kaldet H2 Køng Mose og S4 Køng mose.

I Køng Mose er der på nuværende tidspunkt godkendt 3 solcelleprojekter på i alt ca. 160 Ha.

De foreslåede to projekter H2 og S4 vil, ud over opstilling af 6 stk 150 meter høje vindmøller, lægge beslag på yderligere ca 350 Ha, hvorved det samlede areal, der foreslås anvendt til solceller, vil udgøre over 500 Ha.

Dette område vil blive omkranset af vildthejn som vil medføre en betydelig indskrænkning af fødesøgningsområder som i den størrelsesorden er uacceptabel.

Vi mener derfor, at det samlede areal udlagt til solceller skal begrænses.

Det foreslåede projekt H2 består iflg. forslaget af 3 områder.

Etablering af en solcellepark i især det sydligste af disse områder, som omfatter matrikel nr. 16n Køng By er problematisk.

Matrikel 16n afgrænses af en afvandingskanal til afvanding af Køng Mose. Denne kanal er klassificeret som beskyttet vandløb og skal som følge deraf beskyttes med en bræmme. Derudover er der langs samme kanal udlagt et areal til såkaldt Økologisk Forbindelse som spredningskorridor for dyre og planteliv.

Det udlagte område støder op til vores ejendom matrikel nr. 70s Køng By og afgrænses mod vest af skel til matriklerne 16b og 16d. Det vil sige, at en evt. solcelleparkes syd-vestlige afgrænsning vil være ca. 25 meter fra vores beboelse, og da der er udnyttet tagetage i vores beboelse, vil man herfra have fuldt udsyn ud over evt. solceller selv med en 4 meter høj beplantning.

Det vil efter vores opfattelse gøre vores ejendom (beboelsen) usælgelig.

På den omtalte vestlige del af H2 er der i forvejen etableret et mindre levested i form af en sø omkranset af lave træer og anden vegetation, hvor der bla er levested for frøer og salamandere. Desuden er tilflugtsted for råvildt og småvildt. Ca 75 meter øst herfor er matrikel 16n gennemskåret af en afvandingsgrøft, som er en del af afvandingen af Køng Mose, samt et læhegn. Der vil derfor kun være tale om et reelt relativt mindre areal som vil kunne benyttes til solceller.

Området vil efter vores opfattelse med fordel kunne anvendes til "naturområde" til fordel for biodiversiteten, eller dyrkes som hidtil.

Hvis det på trods af ovenstående indsigelser besluttes at opføre solceller langs kanalen, vil vi foreslå, at den vestlige afgrænsning af den sydlige del af H2 flyttes ca 240 meter mod øst til en forlængelse mod nord af det levende hegn/skellet mellem matrikel 70s og matrikel 2n Sallerup. Se det indsatte billede herunder.



Med Venlig hilsen

ejere/beboere af Næstvedvej 382, 4750 Lundby

Käthe Larsen Andersen og Ove Henrik Andersen

Fra: Andreas Dalgas Andreasen
Sendt: 17. november 2023 14:34
Til: Karsten Kolle <kako@vordingborg.dk>
Emne: VE-projekter i Køng

Til Vordingborg Kommune
v/Karsten Kolle

Vordingborg Kommune har 12/10-23 sendt indkaldelse af ideer og forslag til nye VE-anlæg i offentlig høring – med høringsfrist 6. november 2023.

Denne henvendelse er ikke et høringssvar.

Region Sjælland vil blot gøre opmærksom på, at områderne V4, S4 og H2 delvist overlapper med råstofinteresseområde for ler ved Lundby, jf. Råstofplan 2016.

Hvis der skal planlægges for VE-anlæg i disse områder er det en forudsætning, at Region Sjælland i forbindelse med planlægningen kan frigive interesseområderne til formålet, jf. råstofplanens retningslinje 4.

Det fremgår af råstofplanen, at interesseområder som udgangspunkt friholdes for aktiviteter, som kan forhindre eller vanskeliggøre senere råstofindvinding.

Regionen kan frigive interesseområder til andre formål, hvis det er dokumenteret, at der ikke er en væsentlig råstofressource eller regionen vurderer, at der er væsentlige samfundsmæssige interesser, som skal tilgodeses.

Regionen har ikke foretaget en nærmere råstofkortlægning af det pågældende interesseområde, men det er forventningen at der er en udnyttelig lerressource.

Det er den, der ønsker arealet anvendt til andet formål, der fremskaffer den nødvendige viden om råstofressourcen, således at regionen har et kvalificeret beslutningsgrundlag.

Hvis Vordingborg Kommune ønsker at arbejde videre med planlægningen for områderne V4, S4 og H2, bør Vordingborg Kommune derfor snarest tage kontakt til regionen med henblik på videre afklaring af mulighederne for en planlægning til VE-anlæg.

I er velkomne til at kontakte mig for eventuelle yderligere spørgsmål.

Venlig hilsen

Andreas Dalgas Andreasen
Chefkonsulent, geolog

Region Sjælland
Regional Udvikling
Alleen 15
4180 Sorø



Fra: Roskilde Stift

Sendt: 7. november 2023 10:32

Til: Karsten Kolle <kako@vordingborg.dk>

Emne: Til Vordingborg Kommune - bemærkninger til høring om VE-anlæg (STPR F2: 2649453)

Til Vordingborg Kommune

kako@vordingborg.dk

Svar på høring i "Indkaldelse af ideer og forslag til nye VE-anlæg i Vordingborg Kommune"

I forbindelse med jeres høring vedr. nye VE-anlæg i Vordingborg Kommune, har Roskilde Stiftsøvrighed bemærkninger til især H2, H4 og V4.

H2 Køng Mose

Placering af en kombination af 6 stk. 150 m høje vindmøller og solcelleanlæg i Køng Mose ca. 800 m syd for Lundby Kirke og nordvest for Sværdborg Kirke. Den østlige del af solcelleområdet ligger indenfor Sværdborgs kirkebyggelinje. I det yderste nordvestlige hjørne rammer området kirkeomgivelsesafgrænsning for Lundby Kirke. Placeringen af de 6 stk. vindmøller vil uden tvivl kunne ses fra hhv. Lundby og Sværdborg Kirke.

H4 Petersgård

Placering af en kombination af 3 stk. 150 m høje vindmøller og solcelleanlæg placeret ca. 970 m syd øst for Allerslev kirke. Placeringen ligger indenfor kirkeomgivelser mod syd øst hvor ca. 50 % af den udlagte kirkeomgivelseszone bliver påvirket.

V4 Lundebro

4 stk. 150 m høje vindmøller placeres nordøst for Køng Kirke, tre af vindmøllerne ligger i kirkeomgivelserområde, en lige udenfor. I kortoversigt fra Plandata er vist et påtænkt område hvor der kan udvikles sydøst for kirken ligeledes i kirkeomgivelser området. Projektet omfatter ud over dette potentielt 2 stk. vindmøller mod nord i Næstved Kommune.

Vi indgår gerne i dialog om fremtidig udlægning af især H2, H4 og V4.

Med venlig hilsen

Benedikte Vinkel

Fuldmægtig

Roskilde Stiftskontor

Stændertorvet 3 A

4000 Roskilde

Tlf 4638 1920

kmros@km.dk

www.roskildestift.dk