

Plan og By

Valdemarsgade 43

4760 Vordingborg

[hoering-plan@vordingborg.dk](mailto:hoering-plan@vordingborg.dk)

Dato: 2-11-2023

**Høringssvar vedrørende projekt H1 Snertingegård i Barmosen.**

Jeg, Niels Østergård, Barmosevej 29, 4760 Vordingborg fremsender hermed følgende bemærkninger til projekt H 1 Snertingegård i Barmosen.

Man ønsker at øge arealet med solceller med 87 ha ud over de 123 ha vi har i forvejen.

Så har vi vist taget vores del af solceller i kommunen

Dette i sig selv vil ændre udseende og kvaliteten af den natur, vi har tilbage i Barmosen.

**Det vi ikke kan acceptere er opstilling af 4 store vindmøller i samme område.**

Landvindmøller er no go i vort område.

Vindmølleindustrien er gennem det sidste årti blevet professionel i opsættelse af vindmøller på havet.

Det virker bare og derfor skal den grønne vindenergi komme fra havvindmøller.

Dernæst fremmer det ikke den grønne miljøpolitik, at en investor opkøber og vil opkøbe ejendomme nær vindmølleområdet, for at få sine ideer presset igennem.

Enhver ejendoms ejer har sine boligdrømme og rettidigheder og det skal en vindmølle investor ikke udfordre. Det er ikke en strategi, man politisk skal tilskynde.

Vi er heldig i vores område at have mange børnefamilier, en god skole og børnehave samt nærliggende togstation.

Så lad det stadig være dejligt at flytte til Kastrup, Neder Vindinge m.fl.

Se, det er grønt miljø og hensyn til den enkelte borger.


Desuden tilslutter jeg mig følgende argumenter fra andre lokale høringssvar:

- Støj og skygger vil genere områdets naboer, både de direkte og indirekte naboer
- Studier viser, at vindmøllenaboer lider af søvnmangel, mistrivsel og forringet helbred.
- Herlighedsværdien, hvilket for de fleste er hovedårsagen til at bosætte sig på landet, vil for såvel de direkte og indirekte naboer blive ødelagt.
- Huspriserne falder, hvilket må forventes at mindske kommunens skattegrundlag på ejendomme
- Ejendomme vil blive svære at belåne hvorfor boligmassen må forventes at forfalde.
- En negativ indvirkning på dyre- og plantelivet såsom glenter, havørne, traner, andre træk- og herboende fugle
- Det vil gøre det mindre attraktivt at flytte til kommunen, hvorfor ressourcestærke familier vælger kommunen fra; ligeledes vil ressourcestærke familier vælge at fraflytte kommunen.
- 

Vi holder os forberedt til videre modstand mod store landvindmøller.

Er der spørgsmål til mit høringssvar, er man velkommen til at kontakte mig.

  
Niels Østergård

Barmosevej 29 ,4760 Vordingborg 

**Fra:** Abdel Hakim Chtioui (ACTO)

**Sendt:** 25. oktober 2023 08:56

**Til:** Høring-plan <[hoering-plan@vordingborg.dk](mailto:hoering-plan@vordingborg.dk)>

**Cc:** Karsten Kolle <[kako@vordingborg.dk](mailto:kako@vordingborg.dk)>

**Emne:** 2023-20823 Banedanmarks svar til Vordingborg Kommunes høring vedr. etablering af vindmøller og solceller (BDK ID: 3411708)

Sagsnr.: 23-003642  
Dok.nr.: 23-003642-75

Til Vordingborg Kommune  
Klima og Infrastruktur

Tak for jeres høringsbrev af 12.10.23 "*Tolv ansøgninger om etablering af vindmøller og solceller sendes nu i høring*"

Nedenstående bemærkning er generelt gældende for alle lokalområder, der grænser ved siden af jernbanen. I jeres tilfælde gælder det for:

- 8. S4 KØNG MOSE – Solcelleansøgninger og 10. H2 KØNG MOSE - Solcelleansøgninger
- 9. H1 SNERTINGE GÅRD – BARMOSEN – Godkendte solcelleansøgninger

I henhold til "Jernbaneloven", lovbekendtgørelse nr. 686 af 27/05/2015, § 24, står der anført:

§ 24. Der kan ikke uden tilladelse fra infrastrukturforvalteren

1) foretages udgravninger eller opfyldninger eller anbringes materiel eller materialer i en sådan nærhed af infrastrukturforvalterens område, at der derved kan opstå fare for driften

Der gøres opmærksom på, at solcelleanlægget ikke etableres på en sådan måde, at der kan være risiko for at blænde lokoførernes mulighed for at kunne se lyssignalerne på jernbanen. Ligeledes skal Banedanmark kontaktes, inden der foretages et eventuelt arbejde ved siden af jernbanen, eller at placering af en vindmølle ændres, så den kommer tættere end 1,7 gange møllens totalhøjde.

Med venlig hilsen

**Abdel Hakim Chtioui**

Civ.ing. Teknisk Systemansvarlig (TSA)

Vejvendte sikkerhedsforanstaltninger i overkørsler

**Banedanmark**

Arealforvaltning

Godsbanegade 2

4100 Ringsted

M: +45 2685 1418

[acto@bane.dk](mailto:acto@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

# Høringssvar til Vordingborg Kommunes Indkaldelse af idéer og forslag til nye VE-anlæg - solcelleanlæg og Vindmøller.

## **Generelle bemærkninger:**

Danmarks Naturfredningsforening-Vordingborg ser med meget positive øjne på udbygning af den vedvarende energi ,og vi mener også, at der er plads til de store anlæg, det kræver i kommunen.

Høringen her er en slags forproces, hvor kommunen har indkaldt projektforslag og sender dem i høring, uden selv at have behandlet dem i forhold til eksisterende arealplanlægning. Selvom intentionerne måske er gode i forhold til den demokratiske process, er vi i DN bekymrede over at vigtige natur- og landskabsudpegninger tilsidesættes:

Bygherrer, der får sendt deres projekter i høring, kan få den opfattelse, at projektet er realisabelt, og bruger ressourcer på det. Hvorefter de komme til at lægge pres på, for at få det godkendt. Endvidere vil processen, som vi ser det, betyde at de interessenter, som råber højest, vil få mest at skulle have sagt, mens det store arbejde gennem årtier med kommunalplanlægning sættes delvist ud af kraft. Det kan forhåbentligt ikke være meningen.

Endeligt er det svært for borgerne herunder også for DN, at forholde sig til alle eksisterende love, bekendtgørelser, udpegninger, planer og politikker. Vi forbeholder os derfor ret til at komme med yderligere kommentarer i næste høringsfase, men ønsker med dette høringssvar, at give kommunen en idé om hvilke projekter vi umiddelbart mener at kunne acceptere, og hvilke vi formodentligt vil arbejde for ikke realiseres.

De projektforslag Vordingborg Kommune har sendt i høring omfatter i alt 10 km<sup>2</sup> solceller og 25 vindmøller med en ansøgt højde fra 150 m til 185 m. Dertil skal lægges de knap 5 km<sup>2</sup> solcelleanlæg, der allerede er planlagt for eller er realiseret.

Langt størstedelen af de allerede planlagte eller ansøgte solcelleanlæg (ca. 10 km<sup>2</sup>) er placeret i lavbundsområder i den vestlige del af kommunen. Den omfattende udbygning i lavbundsområderne reducerer, umulig- eller vanskeliggør mulighederne for naturgenopretning.

På baggrund af erfaringer med realisering af de planlagte solcelleanlæg i Køng Mose, har der vist sig behov for omfattende og omkostningstunge (60 mio. kr.) foranstaltninger til sikring mod oversvømmelser.

Den kommende udbygning bør derfor begrænses til de lavbundsområder, hvor der allerede er i gang med at blive udbygget med tekniske anlæg. Dvs. de dele af Barmosen og den centrale del af Køng Mose, hvor konflikten i forhold til kommende og igangværende lavbundsområder kan begrænses, ved at de tekniske anlæg samles på så få lokaliteter så muligt.

## **Kriseløsning og lavbundsarealer:**

Som vi tidligere har gjort opmærksom på, er energikrisen ikke den eneste større krise Danmark står overfor. Vi har vi en hel række større kriser, som alle skal løses, og de fleste af dem kræve at der laves mere natur i lavbundsområder.

Det drejer sig om:

**1: Biodiversitetskrisen.** Der blandt andet har brug for våd natur. Tidligere fandtes et af Danmarks største og vigtigste naturområder omkring køng Mose med den sjældne, truede og i EU højt prioriterede naturtype Ekstremrigkær. Køng Mose er allerede tabt, trods mange års advarsler om, at et enormt naturgenopretningspotentiale gik tabt. DN vil dog stadig indgå i en konstruktiv dialog med Vordingborg Kommune og Better Energy om, at der indarbejdes mindre områder med noget der ligner natur. Selvom det bliver en sørgeligt lille fraktion af hvad, der kunne have været genskabt, vil selv ret små områder med ekstremrigkær betyde en væsentlig forøgelse af kommunens areal med denne naturtype. Biodiversitetskrisen bliver forværret af at store arealer med strandenge forsvinder som følge af klimaforandringer. Netop Vordingborg står til at være den kommune i landet der mister næstmest.

**2: Iltsvind og havdød** som følge af især landbrugets udledning af kvælstof. For at mindske kvælstofudledningen, er det nødvendigt at udtage større lavbundsområder af landbrugsdrift, og bruge dem som en slags naturlige rodzoneanlæg (som tilbageholder nitrat) i stedet. Det er fra statens side planlagt, at landbruget skal udtage 100.000 hektarer til dette formål, men ad frivillighedens vej er der på 5 år kun udtaget 180 hektarer (svarende til 0,18%), dvs at problemet først vil være løst om 2700 år. Man må forvente, at der snart kommer et krav om at lavbundslande SKAL udtages, og til den tid mener vi, det er pinligt at Vordingborg kommune har brugt nogle af de mest oplagte lavbundslande til VE-anlæg. Det hævdes at der skabes natur (som må kunne fungere som rodzoneanlæg) under solcellemarker, men i Barmosen kunne det konstateres, at vegetationen under solcellerpanelerne var meget sparsom og bestod af et meget tyndt lag af skyggetålende, ikke-hjemmehørende enårige urter. Man må derfor antage at en solcellemark har en ret begrænset evne til at tilbageholde kvælstof.

**3: Klimakrisen,** er forværret af enorme mængder CO<sub>2</sub> udledes fra dræned lavbundsområder. Når en mose bliver drænet kommer der ilt ned til den ikke længere vandlidende jord. Det betyder at bakterier og svampe kan omsætte tørv: Tørv brændes brændes af. Mange steder ses, at jorden i dræned lavbundsområder har sat sig op til 6 m. I de kvadratkilomtere store lavbundsområder i Vordingborg Kommune alene svarer det til udledninger i svimlende mængder. Hver kubikmeter omsat tørv udleder tonsvis af CO<sub>2</sub> svarende til millionvis af tons CO<sub>2</sub> per kvadratkilometer drænet mose. Ved at sætte moserne under vand igen, kan man ikke kun stoppe denne enorme udledning, men vende den, da en vandlidende jord vil binde CO<sub>2</sub> i nydannet tørv. Det er højst tvivlsomt hvor fugtigt man har mulighed for at holde jorden under VE-anlæg, hvis man også vil sikre dem mod oversvømmelse. Derfor er det også i forhold til klimaet vigtigt at VE-anlæg ikke opføres i lavbundsområder.

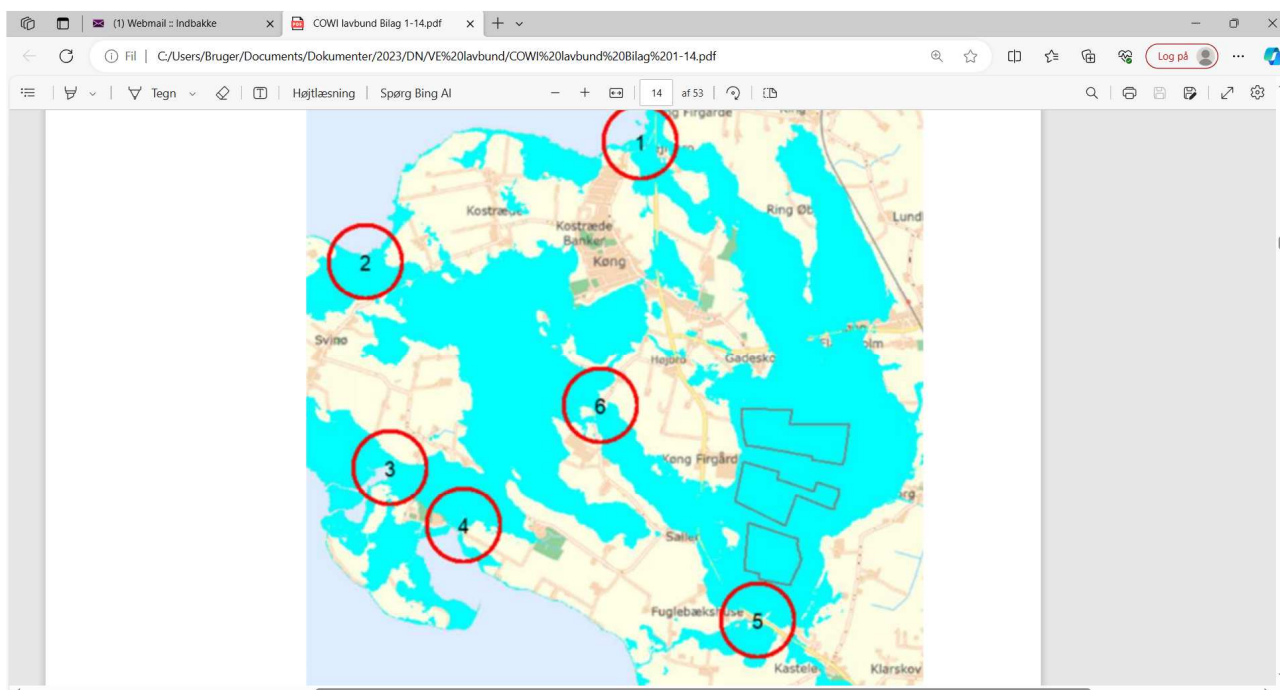
**4: Energikrise,** Vi har behov for mere vedvarende energi, navnlig nu hvor krigen i Ukraine raser, og vi ikke længere kan få billig russisk naturgas. Vi har klaret os igennem krigens første vinter, takket være mange hurtige indsatser m fx flydende naturgas og VE-anlæg. Man må derfor forvente, at vi heller ikke kommer til at fryse denne vinter, men at der er tid nok til at vi kan nå at tænke os om. Endvidere kan anlæggene ikke nå at være færdige hverken denne eller de næste vintre, der er derfor tid nok til at lave en bedre planlægning som tager højde for de andre kriser og hensyn i planlægningen.

--

Der skal også udtages 200.000 hektarer landbrugsjord, som ikke er lavbundslande, der vil derfor være masser af plads til VE-anlæg andre steder, hvor de ikke hindrer, at man løser de tre andre store kriser. Selvom VE-anlæggene ikke er de kønneste, mener vi i DN at de er nødvendige og bedre kan placeres på mere veldræned jorder.

Det er allerede for meget, at både Barmosen og Køng Mose er blevet ofret, her bør man stoppe, og IKKE også indrage Svinø Nor. Svinø Nor var tidligere store, meget fuglerige strandengsområder. Vordingborg Kommune er den kommune, der mister næstmest strandengsareal i Danmark, når havene stiger. Det er derfor meget oplagt at Svinø Nor bør reserveres til at genskabe strandeng, biodiversitet og tilbageholdelse af både CO2 og Kvælstof.

Et andet problem med at placere VE-anlæg i lavbundsområderne er, at de skal sikres mod oversvømmelse fra to sider. Både ved pumpestationssvigt (og meget regn) samt ved stormfloder. Vi har lige haft en stormflod i forbindelse med en Østenstorm, med over 2 m vandstandsstigninger på Østvendte kyster, ved lignende vandstandsstigninger på vestvendte kyster kunne området omkring Svinø have været så oversvømmet som de blå farver viser på indsatte kort fra COWIs rapport om stormflodssikring af lavbundsgrunde omkring Svinø.



For at sikre VE-anlæggene mod stormflod forslår COWI at der etableres diger 6 steder omkring Svinø.

Diger ved 1, 6 og 5 er nødvendige for at sikre Køng Mose mod oversvømmelser af havvand (efter at mosen har sat sig (som følge af dræning i 1930'erne) ligger store dele allerede under havniveau).

DN erkender at Køng Mose allerede er tabt, da udbygningen med VE-anlæg her allerede er i gang. Så her er man nød til at stormflodssikre med foranstaltninger ved 1,6 og 5. Derimod er det ikke nødvendigt og ikke i energiselskaberne i Køng Moses interesse også at lave sikringer ved 2,3 og 4. Vi har fået at vide at en effektiv udbygning af VE-anlæg i Køng- og Barmosen indtil videre vil kunne dække det energibehov der vil opstå også som følge af power to x-anlæg på Vordingborg Havn. Afhængigt af Vordingborg Kommunes politiske ambitioner om at være førende i Østdanmark inden for VE, vil der muligvis i fremtiden blive behov for yderligere udbygning, hvilket skulle kunne blive muligt på nogle af de mange landbrugsjorder, der alligevel skal udtages af omdrift, og hvor man ikke skal bekoste dyre stormflodssikringer og heller ikke spiller sig mulighederne for at løse iltvind-, klima- og biodiversitetskrisen af hænde.

Hvis vi også bygger i Svinø Nor kan det samfundsøkonomisk blive meget dyrt:

- Dels skal vi komme med andre løsninger (som bliver dyrere) på de andre kriser
- dels skal der bekostes stormflodssikringer (som ikke er nødvendige)
- og endeligt risikerer vi at vi kommer til at bygge for meget.

Vi har faktisk tid til at finde på bedre placeringer, mens vi planlægger og bygger for fremtidens power to X-anlæg, selv med de mest ambitiøse planer om udbygning af VE-anlæg, er der masser af plads i kommunen uden at inddrage flere lavbundsområder, herunder er det vigtigt at de arealer, som allerede er iddraget, udnyttes fuldt ud, inden andre tages i brug.

DNs holdning er derfor klar: Nu skal der ikke ofres flere lavbundsarealer.

## ***Bemærkninger til konkrete projekter***

**Vindmøller ved Høvdingegård** berører både grønt Danmarkskort og områder med landskabelig værdi.

**Vindmøller ved Tolstrup** synes ikke at berøre natur- og landskabsinteresser.

**Lundebro Vindmølle anlæg** (Se også ovenstående generelt om lavbundsarealer) Dette projekt skal ses i sammenhæng med øvrige energi projekter i Køng Mose. Vindmøllerne er placeret i netop den del af mosen, som kommunen allerede har fået penge til forundersøgelse af naturgenopretning OG penge til at gennemføre opkøb mhp naturgenopretning. Man må sige at opstilling i et naturgenopretningsområde delvis modarbejder de resultater man kan opnå på natursiden, men vindmøller er ikke i sig selv til hinder for at her kan etableres mose og forhåbentligt også rigkær. Problemet er kollisionsrisiko navnlig med større fugle som ørne og vandfugle men især vil vindmøllerne gøre naturoplevelsen en hel del mere uautentisk.

På borgermødet den 26. oktober i Svend Gønge hallen fremgik det, at ansøger har trukket sin ansøgning tilbage. Området er beliggende i lavbundsområde, bevaringsværdigt landskab (Næstved Kommune), Kulturmiljø og inden for kirkeomgivelserne omkring Køng Kirke.

Opstilling af en vindmøllegruppe her vil samtidigt være i strid med kravene i *bek. om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller* på 28 gange møllehøjden til vindmølleprojektet i den centrale del af Køng Mose, idet det næppe landskabeligt kan anses for ubetænkeligt.

Området bør derfor udgå i sin helhed af landskabelige årsager og således, at der også levnes mulighed for egentlig genopretning af natur- og vådområder, der ikke præges af eller skal underlægges tekniske anlæg.

**Solceller ved Ornebjerg.** Området snitter en udpegning med landskabelig værdi, men berører til gengæld ikke grønt Danmarkskort kun i ret begrænset omfang lavbundsområdet ved Ørslev Mose. Ved passende kotekrav, kan det undgås at projektet spænder ben for naturlig hydrologi ved naturgenopretning af den øvrige del mosen. Vi anbefaler at området til Solceller enten reduceres en smule, således at hjørnet af Ørslev Mose ikke medtages, eller som minimum at solcellepanelerne forhøjes således at de ikke spænder ben for en mere naturlig hydrologi i mosen.

**Solceller ved Store Røttinge** synes ikke at konflikte med større naturinteresser eller bevaringsværdige landskaber.

**Solceller ved Svinø:** se også ovenstående betragtninger. Projektet karambolere også med grønt Danmarkskort og Bevaringsværdige landskaber. Projektet er på knap 2 km<sup>2</sup> og omfatter stort set hele Svinø Nor. Området grænser op til Natura 2000 område nr. 169 Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde, større uforstyrret landskab, er delvist beliggende indenfor kystnærhedszonen og er i KP 2022 udpeget til bevaringsværdigt landskab.

De værdifulde strandenge og områdets værdi for vade-, andefugle og gæs udgør kernen i udpegningen af havet og kysten mellem Karrebækfjord og Knudshoved Odde, som internationalt naturbeskyttelsesområde. Svinø Nor er afdrænet lavbundsområde, som tidligere var et stort vådområde, der skabte et stort set gennemgående vådområde mellem Dybsø- og Avnø Fjord. De nuværende strandenge omkring Avnø og Dybsø fjorde, som udgør livsgrundlaget for områdets vandfugle, er kritisk truede af fremtidige havvandstigninger og vil enten forsvinde eller blive reduceret i væsentligt omfang inden for en overskuelig årrække.

Hvis solcelleprojektet i Svinø Nor imødekommes, vil det betyde, at området skal sikres mod fremtidige højvandshændelser, hvilket vil udelukke muligheden for at etablere nye saltvandsoverskyllede strandenge længere inde i landet i umiddelbar forlængelse af de nuværende strandenge. Derudover vil projektet kræve omfattende foranstaltninger til beskyttelse af den kritiske infrastruktur, der vil række ind i de internationalt beskyttede områder.

Området bør derfor i sin helhed udgå af den fremtidige planlægning.

**Solceller ved Lundbyvej (Køng Mose)** se også ovenstående overordnede betragtninger. S4 og H2 omfatter tilsammen et areal med nye solceller på 3,5 km<sup>2</sup>, som sammen med allerede planlagte på 1,5 km<sup>2</sup>, samlet set kommer til at omfatte hele den centrale del af Køng Mose på i alt 5 km<sup>2</sup>. Anlæggene indhegnes og kommer således til at udgøre en massiv barriere for dyr og mennesker.

Det noteres at solceller ved Lundbyvej også omfatter arealer, som er de lavest liggende i Køng Mose og de arealer, som har størst tørveindhold. Her planlægges der dog for at ca 12 hektarer kan blive til mose, hvilket vil være et plaster på såret.

Det er derfor af afgørende betydning, at naturgenopretning, rekreative muligheder og økologiske forbindelser indtænkes på tværs af projekterne. En korridor i den centrale del af mosen langs Køng kanal, med udløbere mod øst og vest, som udpeget til potentielle økologiske forbindelser i KP 2022, bør friholdes og udvikles som forbindelser for både natur, dyr og mennesker.

**Barmosen Energipark:** Se ovenstående betragtninger om at mosen allerede er taget i brug, og at det nu må gælde om at udnytte dens fulde potentiale, så andre lavbundsområder kan friholdes. Det vil være højst uønskeligt, om man tager en lille flig af flere vådbundsområder i stedet for det hele af ét enkelt: Fordi VE-anlæg (navnlig solpaneler) vil være en hindring for genetablering af naturlig hydrologi. Dog er der også mulighed for at etablere et ret lille "klimalavbundsområde", hvor tørveindholdet er størst i mosen. Det kan vi naturligvis støtte og håber at området kan indrettes så det får størst muligt naturindhold.

**Hybridpark ved Petersgård:** Området ligger delvist inde i et område med landskabelige interesser.

**Sol og Vind ved Oremandsgård:** Bruttoarealet omfatter også grønt Danmarkskort, men det gør den foreslåede placering af vindmøller og solpaneler ikke.

## **Vordingborg 29-10-2023**

### **Vedr. projekt Barmosen Energipark**

Vi bor Dyssemosevej 1, 4760 Vordingborg.

Vi har en del bekymringer om det foreslåede projekt i Barmosen og ved Snertingegård som er vores nabo.

Vi er flyttet på landet fordi vi elsker naturen, roen og den mørke nattehimmel, alt dette bliver fjernet fra os hvis projektet bliver vedtaget. Vi vil sandsynligvis også være stavnsbundet til vores hus, da det bliver svært at sælge uden herlighedsværdien fra omgivelserne.

### **Vindmøller:**

Som udgangspunkt har vi intet i mod vindmøller, men vi synes ikke at så store møller hører til på land. Vi er bekymrede for støjen, for at blive blændet når vingerne kører rundt. Men allermest for hvilken betydning den lavfrekvente støj har for vores helbred, som vi forstår er der vist ikke rigtigt nogen der ved hvilken betydning det har på sigt.

### **Solceller:**

Vi har ikke meget pænt at sige om solceller. De skæmmer virkelig vores smukke natur. De solceller der allerede er sat op i Barmosen har vi meget "fornøjelse" af, især om vinteren/foråret, hvor vi faktisk ikke kan kigge den vej når solen skinner, uden at blive blændet. Og da det er udsigten fra vores stue og køkken er vi ret ærgerlige over det. Det at man nu søger om at lægge solceller endnu tættere på os er vi meget modstandere af.

### **Drivhuse:**

10.000 m<sup>3</sup> drivhus med lys i er MEGET.

Vores største bekymring her er lysforureningen. Vi kunne ikke få oplyst hvor de har tænkt at placere det, vi bor tæt på Snertingegård og er bekymret for at få sådan en kolos i "baghaven". Vi ved at de siger de magiske ord "arbejdspladser" til kommunen, men hvor mange drejer det sig om? står det mål med de gener vi alle skal leve med?

De smalle veje heromkring er på ingen måde klar til mere trafik, det er rigeligt med de lastbiler der allerede kører her.



Hvorfor ikke placere det i Ørslev industriområde, hvor der er drivhuse og anden industri i forvejen. Der vil lysforureningen ikke bemærkes på samme måde som her ude på landet, hvor vi næsten kan konkurrere med Møn om Dark sky.

### **Testcenter:**

Hvad indebærer dette testcenter? Vi er nærmeste nabo til Snertingegårds marker. Er det her de vil dyrke markerne under solceller? Eller er det også i Barmosen? Det fremgår ikke af materialet. Vi er meget bekymrede for om det, fordi de kalder det et testcenter, altså ikke er permanent, går under radaren. Så alle markerne omkring os bliver plastret til i solceller uden vi har noget at skulle have sagt. Det vil være en katastrofe.

### **Alternativer:**

Vi ved at vi har brug for andre løsninger for energi end vi har i dag og da teknologien for atomkraft er så meget længere, vil vi foreslå at man arbejder på at få det gjort muligt i Danmark.

Jeg har i hele mit liv været modstander af atomkraft og fortaler for solceller og vindmøller, men når jeg ser hvordan det skæmmer vores smukke natur, vil jeg klart foretrække atomkraft, som jeg forstår nu kan laves i små anlæg uden problematikken med affald. Det bør da undersøges.

Hvorfor ikke sætte de store vindmøller i havet? Det er staten siger i, men er vi da ikke en del af det samme land? Det må da kunne løses, det må være jer som vi har valgt til at repræsentere os, som presser på for at få det igennem.

Man kunne også forlange at ved nybyggeri skal der altid lægges solceller i taget, og så evt. give et tilskud til det. F.eks. på den nye kæmpefabrik til genanvendelse af plastikaffald i Ørslev.

Der MÅ være andre muligheder end at ødelægge vores natur.

I håbet om at projekt Barmosen IKKE bliver et projekt i vil bruge.

Glenn Lind og Dorthe Renneberg

Dyssemosevej 1

4760 Vordingborg

Til Vordingborg Kommune

Vordingborg, den 5. november 2023

### Høringssvar til projekt Barmosen Energipark.

Som beboer i området, er vi stærkt modstander af hele projektet, af flere grunde.

1. Vi er tilflyttere, som er flyttet til kommunen pga. den skønne natur. Havde vi vidst, at der ville komme vindmøller og solceller i området, var vi aldrig flyttet hertil. Så vi tror ikke på, at det vil give flere tilflyttere til kommunen.
2. Vi vil selv flytte fra området, hvis der etableres energipark i området – hvilket vi også har hørt fra mange andre – dvs. færre beboere i kommunen, færre skatteydere.
3. Et stort udbud af ejendomme til salg, vil gøre at ejendomspriserne falder – hvis ejendomme i området overhovedet kan sælges – vil det tiltrække mindre ressourcestærke familier.
4. Vores ejendomme vil falde i værdi, hvilket kan dokumenteres fra andre områder hvor der er etableret energiparker.
5. Ejendomme i nærheden af energiparker bliver kategoriseret som **marginaleejendomme**, hvilket vil være en direkte katastrofe for ejerne. De vil selv have svært ved at belåne deres ejendomme til f.eks. renovering, de risikere at kreditforeninger kræver lån indfriet – og i tilfælde af salg, vil køber have svært ved at låne til køb af ejendommen. <https://ing.dk/note/afsloerer-bankinstruks-vindmoeller-smadrer-adgang-til-nye-boliglaan> <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2023-08-16-realkreditselskaber-fraraader-laen-til-huse-taet-paa-vindmoeller>
6. Vores herlighed-værdi smadres!
7. Flere arbejdspladser – nej den køber vi heller ikke. Der vil være flere arbejdspladser i perioden hvor energiparken etableres, men efterfølgende vil det ikke give flere arbejdspladser. Pt. beskæftiger Snertingegaard så vidt oplyst også kun en polak!
8. European Energy er ikke beliggende i Vordingborg Kommune, så der vil ikke komme en eneste skattekrone fra dem.
9. Vi er i forvejen ofte generet af de solceller som er sat op på nuværende tidspunkt, da de ofte blænder os, så dem ønsker vi ikke flere af.
10. Som vores ejendom ligger, vil vi være generet af skyggekast, hvis der opstilles vindmøller.
11. Som vores ejendom ligger, vil vi være generet af de røde blink, hvis der opstilles vindmøller.
12. Vi vil være generet af støj, hvis der opstilles vindmøller. Dette vil påvirke nattesøvn, som derefter vil påvirke helbredet (jf. både Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse)
13. Både mennesker og dyreliv er bliver påvirket af lavfrekvent støj – Vindmøller udsender lavfrekvent støj som man ved påvirker hårceller i det indre øre og giver forstyrrelser hos mennesker. Derfor er det ikke utænkeligt at dyr er påvirket på samme måde, dyr som hører lavere frekvenser end os mennesker vil ovenikøbet være endnu mere påvirkede af det. - Udsender vibrationer som uægteligt vil påvirke dyrelivet. Særligt padder har udviklet en højere følsomhed overfor vibrationer, og et studie fra 2010 har vist at kunstige vibrationer har påvirket adfærden hos padderne negativt og f.eks. fået dem til at komme ud af hi på u hensigtsmæssige tidspunkter. Læs

mere her er velbeskrevet her <https://pelagicpublishing.com/products/wildlife-and-wind-farms-vol-1-onshore-potential-effects>

Og så er der alle de hensyn som skal tages til naturen!

14. Vi har masser af dyreliv i området, det er dagligt at der ses røde glenter, havørne, falke, musvåger, spurvehøg i området. Her er masser af træfugle som flyver denne vej, og i sommerhalvåret er der flagermus i området. I min profession som miljørådgiver er det min opfattelse, at der med stor sandsynlighed vil findes følgende bilag-4 arter og fredet dyr: Markfirben, stor vandsalamander, løvfrø, springfrø, grøn frø. Dette er i mit kendskab til området som Environmental Manager på projektet Grøn Gas Lolland Falster.
15. Der er masser af vildt i området, hvor skal de bo, hvis området plastres til i solceller og vindmøller?!
16. Hvordan kan Vordingborg Kommune overhovedet overveje at give tilladelse til at vindmøllerne opstilles på et areal som er klassificeret som kulturarvsareal?! Af Danmarks samlede areal, er der kun 1,9% der er udpeget som kulturarvsareal - så det må da være muligt at finde andre områder, hvis man absolut vil have vindmøller!
17. Dansk Naturfredningsforening fraråder, at får græsser på disse områder. Det er nok kun et spørgsmål om tid, før der kommer forbud mod at spise kød fra dyr som har græsset på disse områder! Hvad med de afgrøder European Energy vil dyrke på samme arealer som solcellerne, må de så overhovedet spises?
18. Er der undersøgt om der er nogle bilag 4 plantearter?

Yderligere kommentarer:

I Energipark Barmosens materiale står der 4-5 vindmøller! På mødet blev der sagt, op til 200m, hvorfor er det ikke helt klart præciseret – det er jo ikke uvæsentligt!

I Energipark Barmosens materiale står der, at de ønsker et 1 hektar stort drivhus!!! Det vil give en kæmpe lysforurening! En lysforurening som vil gøre, at vores smukke sorte nattehimmel vil blive oplyst, vi vil ikke kunne se ene eneste stjerne - selv månen vil være svær at se når der er så meget lysforurening. Også dette er noget som der blev gået let henover!

I Energipark Barmosens materiale beskriver de ønske om Power-to-X, det gør vi ikke. Power-to-X hører til på havnen, hvorfra der kan ske en direkte udskibning. Vordingborg Havn er i forvejen en godkendt ISPS sikret havn, hvis Snertingegård skal sikres, vil det kræve at området hegnes ind på lige fod med havnen - endnu en måde at smadre det smukke område og den smukke natur. Vores område er absolut ikke gearret til, at der skal produceres brændstof, og ej heller til hvordan det skal transporteres herfra! Det vil give en abnorm mængde tung trafik i området, som vores område slet ikke kan holde til, eller skal udsættes for.

Spørgsmål:

Vil kommunen sikre at borgerne ikke bliver dårligere stillet rent bolig-mæssigt, i tilfælde af at vi ønsker at flytte - vil I sikre, at vi får lignende boliger - samme størrelse, kvalitet, omkostningsfri flytning mv?

Energipark Barmosen skriver at kommunen kan få op til 15 års fastprisaftale – er det overhovedet lovligt, eller er det bestikkelse?

Forslag:

1. Det lader til, at man i Vordingborg Kommune er parate til at gå meget langt for at komme på landkortet! Den 16. november afholder folketinget høring om A-kraft, hvad med at gå forrest der - tilbyd at vi afprøver det her i byen! Copenhagen Atomics <https://www.copenhagenatomics.com/> vil hurtigt kunne løfte opgaven, og vi kommer for alvor på Danmarkskortet.
2. Støt op om havvindmølleparken på kadet Banke, og få del i den strøm der produceres der – Wind Estate bekræfter at der arbejdes på projektet, og forventer at sætte de første møller op i 2027. Da de er kystnære, har Vordingborg kommune krav på 50% af den produceret strøm.

Hvis I er i tvivl om vores holdning, så kan det siges ganske kort **Vi ønsker ikke noget som helst, at det som Energipark Barmosen er fremkommet med!**

**Underskriver:**

**Caroline Sepstrup**

**Dyssemosevej 5**

**4760 Vordingborg**

**Medunderskriver:**

**Trine Sepstrup**

**Dyssemosevej 5**

**4760 Vordingborg**

**Fra:** Karen Stoklund

**Sendt:** 23. august 2023 16:15

**Til:** Karsten Kolle <kako@vordingborg.dk>

**Emne:** SV: Dagsorden til møde på mandag mellem Energinet og Vordingborg Kommune

Kære Karsten,

Selv tak for et konstruktivt møde mellem Vordingborg Kommune og Energinet i sidste uge.

I forbindelse med Vordingborg Kommunes behandling af indkomne VE-ansøgninger i efteråret 2023, har Energinet følgende input:

Energinet arbejder i disse år med en betydelig udbygning af det danske elnet, blandt andet for at imødekomme efterspørgslen fra nye planer om solcellerparker, vindmølleparker og PTX-anlæg.

Meget tyder på at Vordingborg fremover vil blive et knudepunkt for eltransmission i Sydsjælland, og der er derfor behov for en endnu større udbygning af stationskapaciteten ved Vordingborg Nord end først antaget.

Se mere om den forventede udbygning her:

[Ny samlet plan for sjællandsk elnet skal give plads til store mængder sol- og vindenergi \(energinet.dk\)](#)

Energinet leder efter en placering til en ny 220 kV station i umiddelbar nærhed til den 132 kV station, som allerede er under planlægning, og hvor lokalplanen forventes vedtaget i løbet af efteråret 2023. 220 kV-stationen skal helst placeres i nærheden af den nye 132 kV-station, og Energinet ønsker derfor at placere stationen indenfor det med blå markerede område på kortet herunder. Af hensyn til mulighederne for at få jordkabler ind til de nye stationer, er det vigtigt, at arealet omkring stationerne ikke lukkes fuldstændigt af solcellerparker, som ikke er foreneligt med nedgravede kabler. Der vurderes at være behov for en korridor i østlig retning på ca. 200 meters bredde, hvor der ikke bør planlægges for solceller. Der vil i sammenhæng hertil være behov for en korridor til kabelanlæg i sydgående retning øst for områderne T 05.02.01 og R 05.02.01.

Da det forventes at Vordingborg Nord vil blive den centrale station på Sydsjælland, hvortil fremtidige store projekter, som PTX eller havvindmøller, skal tilsluttes, er det vigtigt, at der ikke placeres bebyggelse eller anlæg så tæt på stationerne, at der vanskeliggør adgang for kabler, eller fremtidige udvidelse af stationerne.



Når der er mere klarhed over projektets omfang, vil Energinet gå i nærmere dialog med Vordingborg Kommune om udarbejdelse af plangrundlag for endnu en station. Nu og her vil vi dog sætte stor pris på, hvis Energinets arealbehov tages med i overvejelserne, når der skal planlægges for nye VE-anlæg i Vordingborg Kommune.

På forhånd tak.

Venlig hilsen

**Karen Stoklund**

Ekstern Konsulent

Miljøvurdering

+4528991902

[XKAST@energinet.dk](mailto:XKAST@energinet.dk)



Energinet Eltransmission A/S

Tonne Kjærvej 65

7000 Fredericia

[www.energinet.dk](http://www.energinet.dk)

# Høringssvar

## European Energy indgiver høringssvar ifm. indkaldelse af idéer og forslag for etablering af Barmosen Energipark

### AREALUDVIDELSER

Vordingborg Kommune har i forbindelse med fordebatten for Barmosen Energipark afholdt borgermøde den 26. oktober 2023.

European Energy har modtaget henvendelser fra to lodsejere i nærheden af Barmose Energipark. Disse lodsejere ønsker at deres jord indgår som en del af projektområdet til etablering af solceller:

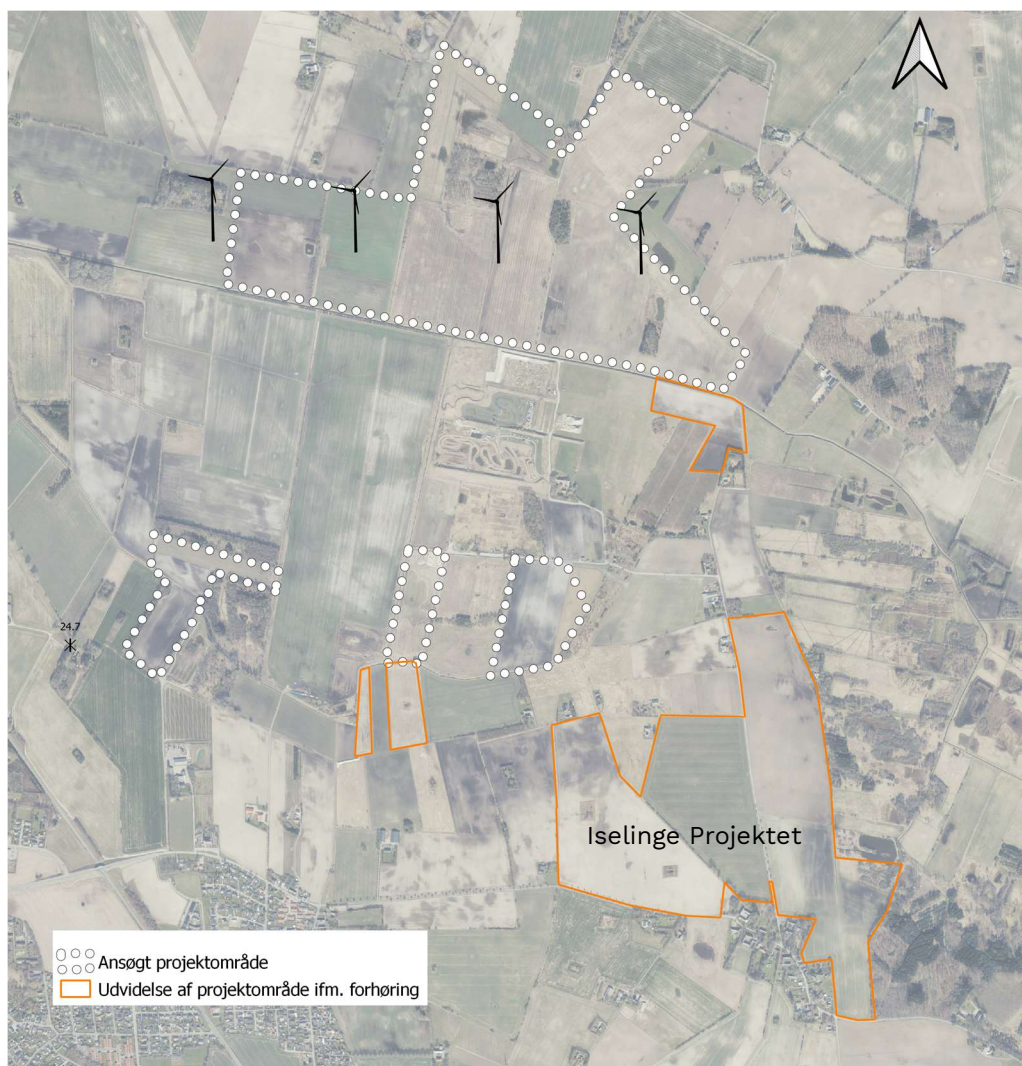
1. *Lodsejer 1: Arealudvidelsen grænser op til projektområdet ved Næs Å, og arealudvidelsen udgør ca. 5,7 ha af matrikel 6b Ornebjerg By, Kastrup.*
2. *Lodsejer 2: Arealudvidelsen grænser op til projektområdets sydlige del. Arealet udgør til sammen ca. 5,2 ha af følgende matrikler: 4dq, 5fo,3c og 5l Kastrup By Kastrup.*

Herudover har European Energy været i dialog med den lodsejer der har ansøgt om Iselinge projektet og som søgte en udvikler til at etablere projektet. Lodsejeren ønsker at jorden skal indgå som en del af udvidelsen af Barmose Energipark. Arealet udgør ca. 85 ha.

Der er fra European Energys side endnu ikke foretaget en screening af arealbindingerne for projektudvidelserne, men projektudvidelserne vil i den kommende proces blive tilpasset ud fra arealscreeningen.

Arealudvidelserne fremgår af kort 1 nedenfor, og der er som en del af høringssvaret vedhæftet shapefiler, hvoraf arealudvidelserne fremgår.





Kort 1, Arealudvidelserne er angivet med orange

European Energy håber, at Vordingborg Kommune vil imødekomme ønsket om at udvide projektområdet med arealudvidelserne. European Energy henstiller endvidere til, at Vordingborg Kommune inddrager projektudvidelsen i den videre planlægning og European Energy indgår gerne i dialog med kommunen om tilpasning af arealudvidelserne.

Endelig kan det oplyses at Vordingborg Forsyning har henvendt sig m.h.p. udvidelse af eksisterende vandboringer, hvor der ikke skal gødes og sprøjtes i.f.m. etablering af solcelleanlæggene. Der arbejdes videre med 3 boringer.

Vordingborg Kommune er velkommen til at tage kontakt til European Energy, hvis der er behov for uddybninger af ovenstående. Vi ser frem til en god dialog.

Med venlig hilsen

Projektudvikler  
Søren Hartz

[SHA@europeanenergy.dk](mailto:SHA@europeanenergy.dk)

Tlf.nr. 23 70 83 13



**Fra:** Pia Beck

**Sendt:** 27. oktober 2023 12:47

**Til:** Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

**Emne:** vedr. vindmøller, solceller og ÅBENBART også drivhuse i Barmose

Til rette vedkomne

Der er flere spørgsmål der trænger sig på, om emner som i meget gerne må tage med i jeres overvejelser.

I materialet fra ansøger fremgår det at de ønsker at opføre drivhuse i stor stil i området omkring barmose - det kan kun give store bekymringer i forhold til den lysforurening det uden tvivl vil påføre området. Dyrelivet samt den generelle fauna vil blive svært belastet af lys om natten, og ja så fint at der bliver plantet (og lad os nu se det først) så biodiversiteten forsøges skånet, men det hjælper jo ingen ting når der samtidig forurenes med lys. En ting er at alle solcellerne allerede skæmmer udsigten med sine skinnende overflader om dagen, men at vi så også skal lysforurenes med lys fra store drivhuse.....det bør i den grad overvejes.

Vi har i området på Fæbyvej/ trudshøjvej været stærkt generet af den trafik som gasledningen har medført. Problemer med udenlandske medarbejdere der kører på de små veje og grusveje som havde de stjålet det hele. Kunne i evt. lytte til os der bor i området, og være lydhøre overfor evt. at sætte vejchikaner op, når det bliver efterspurgt. I vores tilfælde vil bygning af det evt. nye forskningscenter på Svingkærgaard, uden tvivl betyde stor trafik igen, omkring trudshøjvej, da selvom vejen er privat, så bliver den brugt som gennemkørselsvej, da den ender tæt på til/frakørsel fra motorvejen. Det betyder for at, at hver gang vi skal ud fra egen ind kørsel (Fæbyvej 140) så er det med livet som indsast, da arbejderne blot orienterer sig til venstre også ellers bare for flud gas fortsætter lige ud mod Snertinge. Det er uholdbart, og flere gang har vi været tæt på at blive torpederet på vej ud af indkørslen.

Og så blot et lille håb, når vi næste gang skal mødes, måske i Svendgøngehallen så håber vi at i vil sørge for noget ordentligt lyd, samt opfordre "oplægsholderne" til at udarbejde deres PowerPoint så de kan ses langt fra. Det var helt og aldeles umuligt at se og for den sags skyld høre fra anden bagerste række.

Det skal ikke være brok og negativitet det hele, tak for at inddrage os der bor i nærområderne, inden i går videre i processen.

Rigtig god weekend.

Pia og Kasper Beck  
Fæbyvej 140  
4760 Vordingborg

Vordingborg Kommune

Klima & Teknik.

Via email: hoering-plan@vordingborg.dk

6. november 2023

## **HØRINGSSVAR TIL PLANLÆGNING FOR NYE VE-ANLÆG**

Som nærmeste nabo Barmosen Nord er det med en lige del blanding af frygt, rædsel og gru at jeg er blevet orienteret om at European Energy har ansøgt om at etablere et større solcelleanlæg og et antal større vindmøller.

Barmosen er allerede maltrakteret med solceller og det er et uomtvisteligt faktum, at den indvirkning det eksisterende anlæg allerede har gjort, gør at biotoper for insekter og småfugle er markant reduceret; habitater for større dyr er indskrænket i en sådan grad at dyrene presses ud af deres normale områder i deres søgen efter mad og ro i et forsøg på at overleve.

Yderligere indskrænkelse af dyrenes naturlige leveområder er en direkte hån mod naturen og de mennesker der nyder naturen.

En anke mod yderligere maltraktering ved opstilling af solceller, vil i sidste ende sikkert ikke vil have anden indvirkning en frustration hos undertegnede, hvorfor vi vil undlade at kommentere videre på de forhold.

Anderledes forholder det sig med opstilling af vindmøller i området.

De skitserede vindmøller vil ikke kun vil give gener i forhold dyre-/fuglelivet i Barmosen, men i lige så høj grad være til gene for naboer i form af støj, skygger, "konstant bevægelse" og skæmme den pragtfulde natur.

Landområderne kommer til at fremstå som øde som ørkenområder og ikke et område med et rigt dyreliv til glæde for kommunens indbyggere og ikke mindst dyrelivet.

Den røde tråd er svær at finde i kommunens planlægning.

Som kompensation for etablering af gølle landområder står tilbage

- at kommunen ikke kan forvente en større skattemæssig indtægt
- at der ikke etableres væsentlige nye arbejdspladser til glæde for kommunens erhvervsliv.
- at direkte naboer til Barmosen Nord vil opleve en ikke uvæsentlig forringelse af deres boligs værdi med et forventeligt mindre skatteudskrivningsgrundlag til følge.
- at området vil blive uinteressant for ressourcerstærke familier og dermed fortsætte den onde spiral med affolkning landområderne.
  
- at store internationale private energioperatører kan levere det ene guldrandede overskud efter det andet

## **ER DET VIRKELIG DET MAN VIL I KOMMUNALBESTYRELSEN?**

Med venlig hilsen

Alex Schmidt Hansen & Hanne Dømler  
Hovvejen 52, Over Vindinge  
DK-4760 Vordingborg

## **1 HØRINGSSVAR SPECIFIKT FOR: PROJEKT H1 SNERTINGE GÅRD – BARMOSEN**

### **1.1 Overordnet projekt – kommentarer**

Vordingborg kommune lægger op til involvering fra kommunens indbyggere og specielt have en dialog med direkte berørte så tidligt i processen som muligt, hvilket er prisværdigt.

Det er dog påfaldende, at materialet der vedrører H1 er dateret April 2023, men er først distribueret til berørte naboer i slutningen af oktober 2023.

Som det fremgik af kommunens beretning på borgermøde i Svend Gønge hallen, så har der været afholdt "interne" møder for udvalgte deltagere, men ikke informeret bredt til alle relevante parter.

Det virker som om Vordingborg Kommune ikke reelt ønsker bidrag fra naboer og på ingen måde forsøger at "rettidig omhu".

#### *Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. Hvornår har Vordingborg Kommune modtaget ansøgningen fra European Energy
- b. Hvad er årsagen til at lokalbefolkningen ikke er blevet informeret for flere måneder siden.

#### **1.1.1 Placering**

Der tages udgangspunkt i at placering af projekt H1 er placeret ca. 3,5 km fra Vordingborg by midt imellem byerne Snertinge, Ørslev, Ornebjerg, Neder Vinge og Stuby.

Det kan skyldes af teamet der har beskrevet projektet, er uvidende om Sydsjællands geografi – hvilket måske ikke burde komme som en overraskelse.

Faktum er at byerne Fæby, Over Vindinge, Klarskov og Remkolde alle ligger tættere på den planlagte placering.

#### *Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. at disse byer aktivt kommer i fokus i en eventuel næste fase
- b. at disse byers beliggenhed er den bærende del ved vurdering af projektets indvirkning på naboer og natur.

#### **1.1.2 Projektet**

Projektet tager udgangspunkt i et forslag som "Barmosen Energipark" hvilket i sig selv virker plausibelt, men giver grund til bekymring.

Regeringens plan for energi parker identificerer 32 energiparker fordelt over hele Danmark

I forbindelse med disse parker gives der rig mulighed for at tilsidesætte krav til efterlevelse af habitatplaner, lavbundsområder, dyre- og planteliv etc.

Barmosen er eksplicit fravalgt som energipark område af Vordingborg kommune og Barmosen er derfor ikke en del af regeringens energipark planer.

#### *Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. at European Energi efterlever hensyntagen til dyreliv, herunder flagermus, trækfugle og særlig udsatte ynglefugle
- b. at eksisterende beplantninger og læbælter bibeholdes herunder skovområder med træer af bevaringsværdig værdi beskyttes.

- c. at de planlagte grønne korridorer afstemmes med eksisterende grønne områder og korridorer

Som ekstra information er vi de lykkelige ejere af et område i Barmosen der ikke er, og så længe vi står som ejere, aldrig kommer til at indgå i nogen form for "energipark", det er derfor misvisende at Projektudvikler gennem deres private engagement forsøger at brande Barmosen som "Barmosen Energipark".

## **2 SOLCELLEANÆG – KOMMENTARER**

### **2.1 Solcelle integreret drivhus**

Det fremgår af ansøgningen, at projektet indeholder et 1 hektar drivhus.

Der vises populistiske illustrationer af drivhus med solceller, men der er hverken tages stilling til placering eller "lysforurening". Vordingborg Kommune har nogle af Danmarks bedste "Dark Sky" områder hvilket ofte bliver nævnt i markedsføringen af Vordingborg Kommune.

Selvom Barmosen kan ikke måle sig med Møn/Nyord, er den dog fortsat et område hvor natten er mørk og lysforurening er begrænset.

*Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. at projekt H1 sikrer at det planlagte drivhus ikke forårsager unødigt lysforurening

### **2.2 Solpaneler**

Det fremgår af ansøgningen, at projektet planlægges til at bestå af både solpaneler på faste stativer og trackere der følger solens bane i løbet af dagen.

Solceller på faste stativer er op til 4 meter høje, hvorimod trackerne, som drejer efter solen, og som gør det muligt at dyrke jorden under panelerne, er op til 5,5 meter høje.

### **2.3 Randbeplantning**

Det fremgår af ansøgningen, at projektet solcelleparken etableres med en afskærmende, tæt og hurtigvoksende beplantning på alle udvendige synlige sider af solcelleparken i en bredde 5-6 meter og en højde på 4-5 meter efter nogle år. Randbeplantning skal være med til at balancere de landskabelige og de visuelle oplevelser af landskabet."

Da solceller på trackere har en højde på 5,5 meter, er det indlysende at afskærmning bør være minimum 5,5 – 6 meter og ikke 4-5 meter som der står i projektoplæg.

Der ønskes derfor en bekræftelse på

- a. at randbeplantning bliver på minimum 5,5 meter i forhold til relevante områder
- b. at randbeplantning overholder Vordingborg Kommunes krav til arten af randbeplantning
- c. at randbeplantning primært foretages med arter der er stedsegrønne
- d. at randbeplantning både hegnes og passes således at hurtig vækst tilsikres
- e. at randbeplantning også foretages omkring drivhus

### **2.4 Forbedring af biodiversitet og natur**

European Energy foreslår at indarbejde omfattende tiltag for at sikre biodiversiteten, hvilket er meget prisværdigt.

Tidligere projekter har lovet tilsvarende tiltag, men disse tiltag er på forunderlig vis forsvundet i forbindelse med projektgennemførelsen.

*Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. at Vordingborg Kommune fastholder European Energi på dette tilsagn
- b. at Vordingborg Kommune foretager det nødvendige tilsyn i hele installationens løbetid.

### **3 AGRI PV – KOMMENTARER**

Det fremgår af ansøgningen at *"Solcelleparken vil forbedre naturforholdene både under og mellem solpanelerne, da arealerne vil ligge uopdyrkede hen og friholdes for gødskning og sprøjtning."*

Det stemmer ikke overens med ønsket om at drive Agri PV, idet det her fremstår at *"Inden for de områder der anvendes til Agri-PV ændres der ikke på nuværende forhold ift. sprøjtning og gødskning"*.

*Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. at der ikke tillades gødskning og brug af sprøjtegifte i forbindelse med etablering af Agri-PV anlæg.

### **4 VINDMØLLER**

Det fremgår af ansøgningen at European Energy har

- foretaget analyse og beregninger på placering af op til 5 vindmøller.
- Møllerne kan være op til 185 meter høje, og analysen tager højde for, at der ikke placeres vindmøller indenfor hhv. åbeskyttelseslinjen, bevaringsværdigt landskab, områder med geologisk bevaringsværdi, skovbyggelinjen og beskyttede naturtyper
- at afstandskrav til naboer overholdes i det omfang der ikke er indgået speciel aftale med lodsejer
- at der kan være behov for midlertidig grundvandssænkning ifm. etablering af vindmøllernes fundament, transformerstation og evt. ved nedgravning af kabler.

Illustrationsmateriale viser placering m.v. af 4 møller @ 185 meter, dog synes placering af møllerne og den indbyrdes afstand mellem de indtegnede møller ikke at være retvisende.

Ved præsentationen af projektet d. 26. oktober 2023, fremgår det, at projektudvikleren har planer om at øge antallet af møller til 5 med en højde på 200 meter, hvorfor illustrationerne på ingen måde ikke er retvisende og i bedste fald er misvisende.

#### **4.1 Støj**

Det fremgår af projektoplægget at

- at vindmøllerne placering overholder grænseværdierne for støj i området, jf. en ulæselige illustration af støjforhold

#### **4.2 Skygge**

Der er ingen vurdering af skyggepåvirkning i materialet fra projektudvikleren

*Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. at projekt H1 for så vidt angår opstilling af vindmøller afvises eller som minimum sættes på hold indtil der foreligger en endelig afklaring af højde, antal, placering, støj/lydbillede og sol-/skyggereflektioner
- b. at en eventuel fremtidig vandstandssænkning ikke vil påvirke omkringliggende vandløb og søer og at grundvandsstanden som minimum reetableres til nuværende niveau

## 5 GRØN PULJE

Opstiller af solcelleanlæg og vindmøller skal indbetale til Vordingborg Kommunes grønne pulje, en pulje der støtter projekter i lokalsamfundet.

Som det fremgår af [Grøn Pulje beskrivelsen](#) skal beløb indbetalt til denne primært tildeles projekter og initiativer i nær tilknytning til de VE anlæg der potentielt opstilles i Vordingborg Kommune.

I forbindelse med etableringen af den eksisterende solcellepark i Barmosen er der fordelt ca. tDKK 3.000 til diverse ansøgninger.

Hvad der reelt ligger til grund for bevillingerne og i hvilket omfang naboerne til Barmosen er taget med på råd om fordeling af midlerne er ikke kendt, men det virker påfaldende at køb af landbrugsjord i Nyråd eller etablering af en kommunal/privatvej i Vordingborg falder ind under kategorierne defineret for tildeling af midler.

*Der ønskes derfor en bekræftelse på*

- a. at naboer eller en udvalgt gruppe af naboer til Barmosen involveres i vurderingen/beslutningen om fordeling af "Barmosemidler"
- b. at projekter/initiativer inkl. private ansøgninger fra det nære nabo-område prioriteres forud for alle andre ansøgninger.

**Fra:** Hannah Fentz Knak

**Sendt:** 6. november 2023 23:07

**Til:** Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

**Emne:** Høringssvar

### **Høringssvar vedr. vindmøller og solcelleanlæg i Barmosen og Sværdborg-Køng Mose**

Grøn energi er ganske vist fremtiden, men vi mener dog, at man i dette tilfælde tager det et skridt for langt, hvis man gennemfører de planer, som vi er blevet præsenteret for nu. Det er simpelthen bare for stort og for meget.

#### **BARMOSEN/SNERTINGEGÅRD**

Med det eksisterende anlæg og den vedtagne udvidelse heraf i Barmosen, er der allerede udlagt et meget stort areal med solceller i området. Et areal der før var smukt landbrugsland men som nu desværre er et meget trist – ja, grimt - syn, at kigge ud over mange steder fra og som i øvrigt også blænder en del fra tid til anden. Det synes vi simpelthen vil være synd at udbygge endnu mere.

Der ud over synes vi, at det er mærkeligt, at kommunen bliver ved med at lægge vindmøllerprojekter frem i området, hvor der tidligere har været stor modstand mod netop opstilling af vindmøller. Og denne gang så bare med endnu større møller end tidligere?! Hvordan kan det mon være, at vi i den nordvestlige ende af kommunen skal blive ved med at blive belemret med alle kommunens grimme projekter?

Ideen med at opsætte solceller, hvor imellem jorden skal drives landbrugsmæssigt, er i vores øjne fuldstændig tåbelig! På den måde kommer det hele jo bare til at fylde endnu mere i landskabet og rent landbrugsfagligt giver det overhovedet ingen mening. Hvorfor køre i nogle smalle baner mellem nogle solceller og dyrke jorden med de begrænsninger på f.eks. maskinstørrelse og -kapacitet det vil give i stedet for at samle solcellerne koncentreret i ét område og så dyrke jorden rationelt, effektivt og moderne i et andet område?! Jamen, det er jo helt hul i hovedet!

#### **SVÆRDBORG-KØNG MOSE**

De foreslåede solcelleprojekter i "Køng Mose" (som retmæssigt hedder Sværdborg-Køng Mose) kommer meget, meget tæt på Sværdborg by og Sværdborg Kirke og vi mener, at det vil blive meget skæmmende. Ligeledes frygter vi, at de meget store vindmøller vil komme til at virke dominerende i forhold til især kirken men også landsbyen og resten af det omgivende landskab. Samlet set vil det fuldstændigt ødelægge det smukke, kulturhistoriske landskab og vi kan egentlig slet ikke forstå, at det kan være tilladt. Som gårdejere med 350 ha jord, ved vi alt om, hvor svært det er f.eks. at få lov til at lave en simpel gennemkørsel i et beskyttet dige fra en mark til en anden endsige at fjerne et helt! Det er ganske umuligt. Hvordan kan man så få lov til at plastre et historisk moseområde til med solceller og vindmøller?!

Hvad angår de foreslåede vindmøller mener vi også, at det vil være spild af ressourcer og ikke spor bæredygtigt, at erstatte de eksisterende vindmøller med nye. De eksisterende møller bør kunne passes og renoveres og blive stående i mindst lige så mange år, som de allerede har stået.

Vi har ingen personlig interesse i forhold til Torben Keinickes ejendom, men vi mener, at det er helt urimeligt at afskære en enkelt produktionsejendom fuldstændig med solceller. Der bør i så fald som minimum laves en jordfordeling, så solcellerne bliver samlet i én blok på den dårligste, lave mosejord og produktionsjorden samles i én blok på det højere og bedre jord nær gården og Sværdborg by.

Vi synes, at der allerede er udlagt et stort areal til solceller i Sværdborg-Køng Mose og vi synes, at man bør holde sig til de to arealer, der er søgt på mellem de allerede vedtagne områder vest for kanalen, hvis man absolut SKAL lave mere, og derved sørger for at bevare det flotte kulturhistoriske moseområde mod Sværdborg og Lundby. Der ud over har vores område også allerede lagt jord til Køng Biogasanlæg – endnu et grøn energi projekt – der giver både lugtgener og øget transport i lokalområdet. Så ja, det fylder allerede meget og vi synes, at området her allerede har givet, hvad det skal til den grønne omstilling.

Overordnet betragtning:

Vi frygter at de foreslåede projekter, om gennemført, vil være til meget stor ulempe for hele vores område. Det vil være synligt langvejs fra og fra mange vinkler (især vindmøllerne og især, hvis man vælger at opføre ALLE de foreslåede møller. Det vil blive som man ser det, når man kører ned gennem Tyskland...) og man må se i øjnene, at det bare ikke er kønt at kigge på. Det vil således helt sikkert være skadeligt for såvel bosætning som for turismen. Der er jo ingen der synes at det er kønt, hverken at bo ved siden af eller at besøge et område, der mest af alt ligner industri.

Forslag: sørg for at plante nogle ordentlige læbælter omkring solcelleanlæg allerede inden anlægget etableres og sørg for at passe og vedligeholde disse korrekt, så de hurtigt bliver til noget!

Vi har ladet os fortælle, at Vordingborg Kommune nemt kan få opfyldt sit mål for VE med en stor vindmøllepark på Kadetbanke og at der derfor reelt ikke er behov for at opføre en masse solceller og vindmøller på land, hvis dette projekt gennemføres. Hvorfor ikke bare holde sig til det?

M.v.h.

Henrik Knak

Hannah Knak

Frida Knak

Gustav Knak

Grumløsevej 11, 4750 Lundby



Nyråd den 30. oktober 2023

## **Høringssvar vedr. opsætning af vindmøller og solceller i Barmosen**

Det har tidligere været fremme at opsætte vindmøller i Barmosen, hvilket heldigvis blev opgivet dengang.

Desværre er det nu igen blevet aktuelt, idet man har et projekt i gang omkring opsætning af fire kæmpemøller på 185 m.

Denne møllestørrelse hører absolut ikke hjemme på landjorden og da slet ikke i nærheden af bebyggelse.

Er man i Vordingborg Kommune kun ude på fuldstændig at ødelægge al natur? Denne møllestørrelse hører hjemme på vandet!

Dengang endte det med et område med solceller, som set fra Kastrup Kirke har skæmmet udsigten, så hvis der nu skal opsættes disse fire vindmøller, og der skal etableres mange flere solceller i området, vil det have store og ødelæggende konsekvenser for hele området.

Så derfor forkast hele dette projekt og lad os bevare et naturskønt område.

På vegne af  
Kastrup Menighedsråd  
Birgit Larsen  
Formand

**Fra:** Susanne Broberg

**Sendt:** 5. november 2023 11:33

**Til:** Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

**Emne:** Vindmøller og solceller i Barmosen

Vi ønsker hverken vindmøller eller solceller i Barmosen, da vindmøllerne vil blive placeret inden for 6 gange deres egen højde i forhold til vores hus, og solcellerne vil komme til at ligge i vores baghave, helt op ad vores grund. Dette mener vi vil ødelægge herligheds værdien og det vil forringe vores ejendomsværdi markant. Jeg er derfor kraftig modstander og siger klart NEJ til vindmøller og solceller i Barmosen!

Med venlig hilsen

Susanne Broberg-Schmidt

Snertinge Markvej 53

4760 Vordingborg

**Fra:**

**Sendt:** 5. november 2023 20:03

**Til:** Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

**Emne:** Nej tak til Vindmøller og solceller i Barmosen

Jeg skriver blot for at meddele, at jeg siger nej tak til vindmøller og solceller i Barmosen. Vores hus ligger inde for zonen på 6 x vindmøllehøjden, ligesom solcellerne kommer til at grænse helt op til vores grund.

Det vil unægtelig komme til at ødelægge herlighedsværdien for vores hus/grund. Vi flyttede netop hertil for at komme tæt på naturen. Det frygter vi vil blive ødelagt.

Lars Schmidt  
Snertingemarkvej 53  
4760 Vordingborg

## HØRINGSSVAR TIL VORDINGBORG KOMMUNE

### Projekt H1 Snertingegård - Barmosen

### Etablering af Barmosen Energipark

Meddeler hermed at være imod opstilling af vindmøller i Barmosen.

#### **Vi har taget vores del!**

Som en af de nærmeste naboer til den foreslåede Barmosen Energipark, vil vi blive kraftigt berørt, hvis den skulle blive opført. Landskabet vil blive kraftigt påvirket af de kæmpe vindmøller der bliver foreslået. Vi bor i et kuperet terræn og et utroligt flot landskab med en stor herlighedsværdi. Dette var en af årsagerne til at vi flyttede til området for ca. 20 år siden. Denne herlighedsværdi vil blive ødelagt med en udsigt til vindmøller på op til 185 meter.

I skriver selv i forordet til indkaldelsen af nye ideer og forslag til nye VE-anlæg, at en af målsætningerne med projektet er at landskabsværdien skal styrkes. Det er ikke muligt at styrke landskabsværdien med så store vindmøller i det kuperede terræn vi har omkring Barmosen. Møllerne vil kunne ses mange kilometer væk. Selve Barmosen ligger lavt, men til alle 4 sider skråner arealet og gør, at de foreslåede vindmøller syner en del mere i landskabet.

Generende skygger, der bølger hen over landskabet. Roterende bevægelser i landskabet, hvor man end kigger. Blinkende røde eller hvide advarselslys på nattehimlen.

Vi vil uden tvivl blive generet af støjen fra vindmøllerne. På nuværende tidspunkt er der kun få støjkrav til store vindmøller, og den lavfrekvent støj er der ingen krav til.

I det materiale, som European Energy har lavet omkring Barmosen Energi Park er der kun en lille figur omkring støjkrav. Vi vil komme til at bo ca. 900 meter fra nærmeste vindmølle. Da vi bor på en bakketop, vil støjen fra vindmøllerne samle sig mere, og vi vil derved yderligere blive berørt.

Vi har været i Røttinge - nord for de 150 meter høje møller, og den dag blæste det 6 m/s. Med samme afstand, som vi får til de foreslåede 185 meter høje vindmøller, så var der ingen tvivl om at møllerne støjer.

Vi har den seneste uge været rundt i området, og talt med en del af de mennesker der bor omkring Barmosen. Der bor en del mennesker indenfor 2,5 kilometer fra vindmøllerne. De vil kunne se vindmøllerne uden problemer, og vil også blive berørt af støjen afhængig af vindretningen. Disse vil yderligere også blive påvirket af den lavfrekvente støj.

Der er en meget stor modstand imod vindmøllerne når man taler med områdets beboer, og der er høj nervøsitet omkring, hvor stort et prisfald der vil være på huspriserne. Det er faktisk, at belåningsgraden bliver mindre fra penge- og realkreditinstitutterne, når der er kæmpe vindmøller i nærheden.

Det vil være ærgerligt for området med så store vindmøller, da det er et af de få steder i kommunen, hvor befolkningstilvæksten er stigende. Der har været en del af tilflytterne, som samstemmende fortæller, at de er flyttet hertil pga. den flotte natur, landskabet og roen. At området en gang før har sagt Nej til store vindmøller, så var der ingen der kunne finde på det igen!

#### **Skal det ikke være rart at bo her? var der mange der sagde.**

Det vil bestemt gøre det mindre attraktivt at flytte til kommunen, hvorfor ressourcestærke familier vælger kommunen fra; ligeledes vil ressourcestærke familier vælge at fraflytte kommunen.

Vindmøllerne vil have en negativ indvirkning på dyrelivet såsom glenter og havørne samt andre herboende fugle. Derudover vil møllerne påvirke negativt de store fugletræk af traner, gæs og andre trækfugle. Barmosen benyttes af de mange trækfugle, som rasteplads før de flyver videre mod enten syd eller nord. Det kan ikke udelukkes, at møllerne vil give katastrofale følger for fugletrækket.

Yderligere har vi flagermus både i haven og i store dele af Barmosen, og også deres levevilkår/habitat område vil blive påvirket væsentligt med vindmøllerne.

**I Barmosen kommer/er der:**

123 ha etableret solcelleanlæg.

Yderligere 85 ha solceller er godkendt og har været i høring.

88.000 kvadratmeter stor transformerstation i op til 26 meters højde.

En del larm fra Fritidscenter med skydebaner, Gokart, motor cross mm.

Vi er ikke afvisende overfor de 87 ha. Solceller, som er i høring.

**Men vi har taget vores del, og vi ønsker ikke at der bliver etableret 4 -5 kæmpe vindmøller.**

Vi vil meget gerne have foretræde for udvalget for teknik og miljø inkl. Karsten Kolle.

Vi håber, at der bliver lavet en plan for området uden vindmøller, hvor vi stadigvæk kan få lov at bo, drive landbrug og nyde den fantastiske natur og herlighed.

Med venlig hilsen

Gårdejere Lisbeth og Bjarne Kromann Jensen

Bakkegaard

Snertinge Markvej 73

4760 Vordingborg

SENDT PR. MAIL TIL: hoering-plan@vordingborg.dk  
Vordingborg Kommune  
Valdemarsgade 43  
4760 Vordingborg

**Henrik Høpner**  
Partner, advokat (H)  
hho@les.dk  
Direkte:

**TEAM HHO**  
Student  
teamhho@les.dk  
Direkte:

06.11.2023  
Sagsnr. 120424

## **Høringssvar – Barmosen Energipark**

På vegne af mine klienter, Bjarne Kromann, ejer af Snertinge Markvej 73, 4760 Vordingborg, Kasper Christiansen, ejer af Over Vindingevej 16, 4760 Vordingborg, og egne vegne, fremkommer vi hermed med vores bemærkninger til Barmosen Energipark.

Jeg er umiddelbar nabo til Snertingegård og ejer af ejendommen Fæbyvej 163, 4760 Vordingborg. og vil blive markant påvirket af en mulig realisering af projektet.

Til trods for at jeg har naboskel til Snertingegård er jeg kun blevet informeret via naboer og pressen. Dette synes allerede på det forliggende at medføre at høringsprocessen lider af juridiske mangler og derfor er ugyldig.

Jeg har derudover følgende bemærkninger:

1. Flere steder i materialet omtales 5 vindmøller, men det ser ud som om, at der kun beregnes på 4 møller. Der bør ikke gives tilladelse til nogen møller overhovedet.
2. Det fremstår som om eksisterende solceller i forhold til tidligere lokalplan allerede er realiseret. Dette er ikke tilfældet. Der vil således allerede ved en etablering af de solceller der er tilladelse til i henhold til lokalplan ske en markant forøgelse. Det er kun ca halvdelen af den eksisterende tilladelse der er udnyttet.
3. Der er ikke taget hensyn til dyre- og fuglelivet. Der er flere fredede rovfugle i området – herunder rød glente, men også havørn er observeret. Barmosen er en fast rute for flere trækfugle,

Vindmøller er ødelæggende for dette, men en voldsom koncentration af solceller vil også påvirke markant

4. Det anføres at området er ”fladt” – det er korrekt at Barmosen er et fladt område, men til gengæld er de tilgrænsende områder alle højtliggende og vil derfor få udsigt til såvel vindmøller og solceller. Allerede i dag er de etablerede solceller markante og tydelige os ses milevidt fra højereliggende steder. Se blot eksempelvis indkig fra Fæbyvej over Barmosen. En randbeplantning i 5 meters højde vil ikke afhjælpe dette.
5. I etableringsperioden vil der være en voldsom trafik belastning i hele området. Der er kun få og meget små adgangsveje til området. I dag er Fæbyvej allerede meget trafikbelastet og vej-kassen og vejbredden er underdimensioneret.
6. Eventuel etablering af det omtalte drivhus bør kræves etableret på de arealer der allerede i dag ansøges om til etablering af solceller, ellers vil det betyde en yderligere belastning af området.
7. Drift af et drivhus vil muligt give ganske få nye arbejdspladser, men henset til de generelle rekrutteringsproblemer der er i Danmark, må det forventes at der i betydeligt omfang vil blive anvendt udenlandsk arbejdskraft. Det er ikke i kommunens interesse og etablering af drivhus vil tværtimod øge trafik intensitet til skade for beboere i hele området, og ikke kun naboerne. Det bør allerede nu afvises at der gives tilladelse til etablering af et sådant drivhus.
8. Flere steder i ansøgningen omtales etablering af et Power-to-X anlæg. Det bør allerede nu afvises at kunne ske i tilknytning til området på Snertingegård.
9. Der er flere steder i materialet vist ”visualisering” af såvel vindmøller og solceller. Det bør stilles som et ufravigeligt krav, at ansøger er ansvarlig for at der efter en etablering også kun vil blive den reelle effekt som visualiseringen viser. Således bør der stilles krav om nedtagning af vindmøller såfremt det ikke er muligt at det endelige resultat ser ud som visualisering gør. Ansøger har selv udførligt beskrevet hvordan det er udført, hvor foto er taget mv., og ansøger må således selv være ansvarlig for at det er korrekt som det er fremstillet. Hvis ansøger ikke er indstillet på dette, må det medføre afslag på ansøgningen idet man herefter ikke kan stole på ansøgningens indhold. Dette særligt i forhold til vindmøller, idet randbeplantning naturligvis skal have tid til at vokse op. Alternativt bør der stilles krav om, at projektet genbehandles og det indtil det er sket nægtes tilladelse til igangsætning af mølledriften.
10. der bør stilles krav om, at anlægget uanset om det kun er dele der godkendes ikke må tages i brug før alle omkringliggende indretninger, herunder særligt randbeplantning er etableres. Der mangler i dag fortsat – ifølge det oplyste – at blive etableret randbeplantning flere steder ved de allerede nu godkendte og opstillede solceller. Et krav om etablering af randbeplantning før i gang sætning vil sikre at det rent faktisk sker.

11. Kommunen opfordres til at lade egne jurister til at undersøge om det er lovligt at tilbyde kommunen særaftaler med fordelagtige indkøbsmuligheder som det sker i denne ansøgning. Kommunen må ikke lade egne økonomiske interesser influere på beslutning om tilladelse til ansøgningen, hverken helt eller delvist. Det vil være utilbørlig pleje af usaglige interesser, og muligt i strid med lovgivningen, herunder eventuelle regler om udbud.
12. eventuelle aftaler om til skud til lokalforankring må sikres at de kommer det berørte område til gavn, og ikke blot skal indgå i kommunens generelle tilbud til borgere. Konkret kunne tilskud til genetablering af fri/privatskole – Sværdborg friskole – være et sådant konkret forslag til gavn for nærområdet.
13. De langsigtede miljøkonsekvenser bør undersøges nærmere, herunder udvaskning af metaller fra solceller, og om der er erfaringer med, om f.eks. kød fra får der afgræsser mellem solceller indeholder stoffer der er skadelige for mennesker og dyr. Såfremt det er tilfældet, må det forventes, at der trods løfte om det modsatte vil blive nødvendigt med sprøjtning af arealerne.
14. Tilsvarende bør det undersøges om afgrøder der skal dyrkes mellem solcellerne kan anvendes til fødevareproduktion. Såfremt det ikke er tilfældet, er formålet og dermed begrundelsen for ansøgningen ikke til stede.

Med venlig hilsen

Henrik Høpner



Høringssvar til Vordingborg kommune

Høringssvar vedr. Projekt H1 Snertingegård -Barmosen

Etablering af Barmose Energipark

Iht. til kommunens fremsendte fremtidsplaner på solceller og vindmøller i barmosen.

Fremsendes hermed høringssvar fra adressen Sønderskovvej 34 og 36 4760 Vordingborg.

Ejendommen blev købt i 2012. Ene og alene af den årsag at den ligger tæt på motorvejen og den fantastiske placering i naturen. Hele ideen med ejendommen er at opføre et nyt stuehus evt. med en ekstra bolig. Nyt maskinhus/værksted samt hestestald og tilhørende faciliteter, med plads til egne heste og mulighed for opstaldning som erhverv. Alt sammen med baggrund i grundens placering lige syd for fredskov og omgivet af egen agerjord og lagbundsmose.

Dags dato er der opført ny lade med tilhørende værksted. Renoveret stald med plads til 8 heste, etableret ridebane, samt opførelsen af nyt stuehus er i gang. Alt sammen med Kommunens tidligere accept i form af byggetilladelser.

De planlagte møller ligger mindre end 800 meter fra vores nye stuehus, der er under opførelse og med opholdsstue og terrasse mod syd/vest vil vi have direkte påvirkning af støj og lys både inde og ude.

Over halvdelen af den jord, hvorfra vores virksomhed drives. Ligger inden for 4 gange møllenes højde og vil derfor være så støjforurenet at det ikke er egnet til ophold i længere tid. Hvilket kan betyde vi ikke kan drive den virksomhed vi har brugt 10 år på at opbygge.

Visuelt vil de 4 (muligvis 5) møller med en højde på 185 m (op til 200m) komme til at have så stor en dominans i hele området, at hele oplevelsen af den fantastiske natur, totalt vil falde fra hinanden.

Lokalsamfund, mennesker, husdyr og hele den naturlige dyr fauna vil blive påvirket negativt.

Ud fra Taksationsmyndighedens tidligere vurderinger. Står de tidligere tildelte værditab slet ikke mål med de tab vi her står overfor. Oven i det naturlige værditab vores ejendom vil lide, er der tydelige tegn på at ejendomme tæt på møller, ikke kan realkredit finansieres. Hvilket vil gøre ejendommen til et stavnsbånd, i stedet for en pensionsopsparing.

Vi har tidligere indsendt høringssvar vedrørende opsætning af solceller på store arealer af Barmosen, som er blevet ignoreret og der er nu givet tilladelse til opsætning af solceller.

Solcellerne kan dog i et vidst omfang dækkes med den rette beplantning og vi har derfor ikke yderligere indsigelser på det punkt.

Det er derfor vores største håb af Vordingborg kommune, denne gang vil lytte til de borger der bor i nærområdet omkring projekt H1 Snertingegård. Forkast forslaget om vindmøller i Barmosen NU, som for 5 år siden og forhåbentlig for altid.

Venlig Hilsen

Hans-Christian Nielsen

Susanne Nielsen

Sønderskovvej 34,36

4760 vordingborg

Fra: Michael Guldmann Petersen

Sendt: 6. november 2023 20:31

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar ifm "Nye VE-anlæg" H1 Snertingegård - Barmosen

Til rette vedkommende ved Vordingborg Kommune,

Jeg er ny indehaver af ejendommen Sønderkovvej 42, 4760 Vordingborg, som jeg erhvervede mig per 1/4-2022.

Ejendommen bliver direkte påvirket af planerne om anlæg af Vindmøller med en højde på 185m (op til 200m?), idet der ansøges om anlæg af 4 møller, hvor den nærmeste påtænkes anlagt blot ca. 890m fra min bolig direkte i retning VNV.

Købet af min skønne ejendom kom alene i stand grundet den naturskønne placering med absolut fred og ro, både lydæssigt og visuelt, hvor jeg fra min ejendoms vinduespartier og terrassen (sydvendt) alene kan se natur i form af egen skov og marker.

Der er lejlighedsvis støj fra skydebanerne og motorsportsaktiviteterne i Ornebjerg, hvilket var en kendt præmis ved købet af ejendommen.

Nærheden til Ørslev, Vordingborg og sydmotorvejen er et stort plus og i særdeleshed, at man hverken kan høre eller se nærheden til disse.

Ved en eventuel opførsel af de projekterede 4 vindmøller mod VNV vil lyset i timerne op til, og omkring, solnedgang i sommerhalvåret blive forurenede af møllevingernes skygger, der vil medvirke til et stroboskoplignende lysindfald på min terrasse og størstedelen af mine vinduer og dermed også inde i boligen i perioden fra cirka 01. april til 01. september.

På alle øvrige tidspunkter af dagen vil udsynet til den skønne natur blive voldsomt skæmmet af de enorme møller, der vil rage særdeles højt op i landskabet.

Støjen fra vindmøllerne, uagtet påstande om deres støjsvaghed, vil blive en voldsom gene, både udendørs og indendørs, idet den altdominerende vind i området er vestlig, hvorfor støjen overvejende vil bære i retning af min og de nærliggende ejendomme.

Med ovenstående i mente forfalder de væsentligste årsager til mit valg af ejendommen af udefrakommende årsager, hvilket jeg finder aldeles uacceptabelt!

Min hensigt var at nyde denne bolig i mange mange år og grundet den store herlighedsværdi accepterede jeg at købe den til en relativt høj pris på DKK 6,1M.

Ikke alene vil herlighedsværdien mindskes ganske betragteligt, men samtidigt berøves jeg muligheden for et salg uden at skulle acceptere et kæmpe tab heraf, hvilket ligeledes er aldeles uacceptabelt.

Som direktør i en virksomhed med et stort fokus på den grønne omstilling, samt en almen interesse for bæredygtighed og grøn omstilling, så er jeg stor tilhænger af tiltag, der bidrager hertil. Det bekymrer mig dog voldsomt, når man lader hånt om de miljømæssige påvirkninger som omstillingen får for nærmiljøet til store vindmøller. Solceller kan man pakke ind i beplantning i et vist omfang, men vindmøller kan ikke gemmes!

Det er mit håb, at Kommunen forkaster forslaget om vindmøller i projekt H1 på Snertingegården og I bedes modtage dette skriv som en kraftig protest imod projektet!

Med venlig hilsen  
Michael Guldmann Petersen  
Sønderskovvej 42  
4760 Vordingborg

**Fra:** stig pedersen

**Sendt:** 6. november 2023 19:06

**Til:** Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

**Emne:** Høringssvar

Til kommunalbestyrelsen,

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om en solcellepark ved Ornebjerg på Islinge gods areal. Da det vil have en stor negativ påvirkning på vores ejendom, da det vil ligge midt i vores udsigt fra terrasse, køkkenvinduer osv.

Vi mener, at det vil være en bedre løsning at stille krav om solceller på haller, industri bygninger eller lignende i kommunen. Således at erhvervslivet selv kan bidrage til den grønne omstilling, og det ikke skal gå udover alle de private borgere der har valgt at leve på landet af en grund.

Venlig hilsen

Stig m Pedersen

**Fra:** Maja Beske

**Sendt:** 6. november 2023 19:07

**Til:** Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

**Emne:** Høringssvar

Til kommunalbestyrelsen,

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om en solcellepark ved Ornebjerg på Islinge gods areal. Da det vil have en stor negativ påvirkning på vores ejendom, da det vil ligge midt i vores udsigt fra terrasse, køkkenvinduer osv.

Vi mener, at det vil være en bedre løsning at stille krav om solceller på haller, industri bygninger eller lignende i kommunen. Således at erhvervslivet selv kan bidrage til den grønne omstilling, og det ikke skal gå udover alle de private borgere der har valgt at leve på landet af en grund.

Venlig hilsen

Maja Beske

**Fra:** Asger L

**Sendt:** 5. november 2023 23:35

**Til:** Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

**Emne:** Høringssvar H1 SNERTINGE GÅRD - BARMOSEN

Kære Vordingborg Kommune

Hermed fremsendes høringssvar angående de nye VE-anlæg i Vordingborg Kommune.

Efter at have læst projektforslaget nøje og deltaget i informationsmøderne stiller vi os imod forslaget om at opføre **vindmøller** i Barmosen (projekt H1).

Det fremsendte materiale giver anledning til mange kommentarer.

Helt generelt kan det fremhæves at:

1. Projekt H1 er det eneste projekt, hvor borgere skal flytte grundet vindmøllernes placering. Hele landsbyen Fæby er indenfor kun 740 meter af nærmeste vindmølle. Alle beboerne i landsbyen vil derfor eksproprieres.

2. Barmosen fritidsanlæg vil blive stærkt påvirket af mølleplaceringerne, særligt vil bueskydning, hundeforeningen, modelfly og hardball blive udsat for generende støj, da disse aktiviteter foregår indenfor mindre end 740 meter af kæmpevindmøllerne.

3. Vindmøller med en højde på 185 meter, som der foreslås i projektforslaget, er endnu ikke set på Sjælland. Den størrelse vindmølle er en dedikeret havvindmølle som ses ved Kriegers Flak, det må derfor anses som en voldsom belastning for naboerne og hele nærområdet

4. Projektforslaget tager ikke højde for den forstærkning af støjen (konstruktiv interferens) fra vindmøllerne, som altid opstår, når flere vindmøller opstilles med lille afstand. Støjberegningerne i projektforslaget er derfor komplet ubrugelige, og giver ikke et retvisende billede af den reelle støj, som man vil blive udsat for, hvis man bor eller færdes i området

5. Grænsen for lavfrekvent støj er opgjort til 20 dB **indendørs**. Vi kan derfor se frem til væsentligt mere lavfrekvent støj når vi tager ophold i vores have.

6. Kommunen bør også være klar over at 4\*totalhøjden for vindmøllen er en dårlig indikator for at sikre en korrekt afstand til en nabo. Som eksempel kan nævnes Vestas møllerne V112, V117 og V126 som alle har totalhøjde af 150 meter, men rotorstørrelse på hhv. 112, 117 og 126 meter. Møllerne støjer forskelligt grundet forskellen i rotor, men det tager lovkravet ikke højde for, da man her vurderer at der er tale om den samme mølle grundet ens totalhøjde for møllerne.

Som en tilflytter familie der bor på Vråvej i en villa i landzone har vi følgende kommentar:

8. Halvdelen af vores grund vil være under 740 meter fra nærmeste kæmpevindmølle, det vil i praksis betyde at store dele af vores have vil regnes som kraftigt støjforurennet, og vi vil derfor blive fortrængt til kun at opholde os indendørs, hvilket er fuldstændigt uacceptabelt.

Vi mener ikke at kommunen bør tillade et projekt som medfører at en hel landsby (Fæby), et rekreativt fritidsanlæg samt adskillige naboer skal fordrives fra hus og hjem. Vi er langt fra hovedveje samt motorveje, så møllerne vil være en væsentlig kilde til støj i området.

Kommunen "høster" allerede væsentlige mængder grøn energi fra området i form af de store solcelleparker som allerede pryder markerne omkring Barmosen.

I det hele taget undrer det os at landmøller overhovedet er en del af den strategiske energiplan når Kadetbanke er under opførelse. Her er tale om en effekt på op til 1000MW, næsten 10 gange så meget effekt som alle landmøller i de 12 projekter dvs. omkring 250 landvindsækvivalenter. Hvorfor skal man jage 25 landvindmøller, når man kan hente 10 gange så meget effekt på havet?

Til mødet i Mern d. 31. oktober, blev det bekræftet at der tilfalder økonomi til kommunen fra Kadetbanke projektet.

Et liv i støj anser vi som et helvede, roen var hvad vi var på udkig efter da vi købte huset. Som børnefamilie er vi også afhængig af nærheden til Vordingborg by, da flere skoler er nedlagt og de fleste pasnings- og undervisningstilbud nu er flyttet tættere mod Vordingborg by.

Jeg vil gerne bede om en kvittering på at I har modtaget min mail

Bedste hilsner Asger Løngreen

Tilflytter til Vordingborg 2022.

Vråvej 50 4760 Vordingborg